

24

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ان المصدر مستمع معان انتهى اذ فيهم منه ان المصدر قد يكون مجعولا
 ايضا وله حاصل ايضا يترتب عليه كما انه للمصدر المعلوم والمبني للفاعل
 والمبني للفعل وتتحقق المقام ان الفاعل اذا حدث امر اني محل منفعل
 يحصل له صفة اعتبارية هي الابداء والايقاع ويقال له المصدر المعلوم
 ولتفعل صفتان ذلك الامر الحاصل فيه بايقاعه والقبول بمعنى
 مطلق الاتصاف الشامل الانفعال القدردي وهذا هو المصدر
 اجمهول وليس بين المصدرين ذاتي مشترك لانهما من القولين المتباينين
 هما الفعل والانفعال فم ذلك الامر الحاصل بالمصدر مشترك بين الفاعل
 الموجود له والمنفعل القابل له فانه نسبة الى الفاعل والايقاع ونسبة
 الى المنفعل وهي القبول لكنهم وصف قائم بالمنفعل وهو متصف به فمما
 ثابتة وهو الاول والايقاع وهو المصدر المعلوم والثاني القبول وهو
 المصدر المجهول وقد يتبين منه المصدر المعلوم للفعل اللازم و
 الثالث الحاصل بالمصدر المعلوم الواقع من الفاعل القائم بالمنفعل
 واما المبني للفاعل كالحاملة او اعنانية مثلا فالظاهر انه
 ماخوذ من نسبة الصيغة المشتقة من المصدر المعلوم اعني مفعول
 الحاء او الضارب الى الفاعل اذ معناه كون الشيء حاملا او ضاربا

لله قول في ان المصدر مستمع معان انتهى اذ فيهم منه ان المصدر قد يكون مجعولا
 ايضا وله حاصل ايضا يترتب عليه كما انه للمصدر المعلوم والمبني للفاعل
 والمبني للفعل وتتحقق المقام ان الفاعل اذا حدث امر اني محل منفعل
 يحصل له صفة اعتبارية هي الابداء والايقاع ويقال له المصدر المعلوم
 ولتفعل صفتان ذلك الامر الحاصل فيه بايقاعه والقبول بمعنى
 مطلق الاتصاف الشامل الانفعال القدردي وهذا هو المصدر
 اجمهول وليس بين المصدرين ذاتي مشترك لانهما من القولين المتباينين
 هما الفعل والانفعال فم ذلك الامر الحاصل بالمصدر مشترك بين الفاعل
 الموجود له والمنفعل القابل له فانه نسبة الى الفاعل والايقاع ونسبة
 الى المنفعل وهي القبول لكنهم وصف قائم بالمنفعل وهو متصف به فمما
 ثابتة وهو الاول والايقاع وهو المصدر المعلوم والثاني القبول وهو
 المصدر المجهول وقد يتبين منه المصدر المعلوم للفعل اللازم و
 الثالث الحاصل بالمصدر المعلوم الواقع من الفاعل القائم بالمنفعل
 واما المبني للفاعل كالحاملة او اعنانية مثلا فالظاهر انه
 ماخوذ من نسبة الصيغة المشتقة من المصدر المعلوم اعني مفعول
 الحاء او الضارب الى الفاعل اذ معناه كون الشيء حاملا او ضاربا

الحاء او الضارب الى الفاعل اذ معناه كون الشيء حاملا او ضاربا

قول الله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين
 قوله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين
 قوله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين

قوله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين
 قوله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين

قال الحقون حقيقة الحكماء الصفا الكافية ودان يكون بالقول وقد يكون
 بالفعل وهذا اقوى لان الاضطرار يدل عليها ولا يعقلية قطعية لا تصور فيها
 في هذا الاقوال فان دلالتها وضعية وقد يختلف عنها ما لو لم يكن هذا القبول
 وشاء على ذاته وذلك لانه يتصل بسلطان الوحي على المكنى لا يتصور ووضح
 مع ان ذكره الذي لا يتصور كدفع من صحتها كما لا ريب في ذلك لا يعقلية قطعية
 غير متاهية فازكي
 الى ان لا يتصور في حاشية الله تعالى على ذاته على اكل الوجوه اريد بالحد
 هذا الذي ينبغي ان يكون ملاك العلم بالشارع به والاشياء التي الحق من ذلك
 لا شيء في ذاتها فلهذا يتصور الجسوس في ذلك من له يفهم من لاه
 الصلبي اول سنة فخره ليدل على ان جميع ان رايه قد
 اورد على تقدير ان يكون المراد بالحد المعنى المصداق او المحاد ان يانصد
 على لا التقدير من امر قول لا يصح قوله في ان يكون اه هذا لانه
 الوجه ان احدها لزوم كون ذات الجمود مقولا وملفوظا نظر الى ان تعلق
 بها بعينه تعلق القول بها بناء على اتحادها بحسب اكل المصداق وعليها التعلق
 لمقول والاخر لزوم كون المقول لا يتلفظ به كقول الحامد زيد شيئا غير
 ذلك انما هو ان يعلق به بول الحامد كما في ان يعلق به بول الحامد زيد شيئا غير

قوله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين
 قوله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين
 قوله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين

قوله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين
 قوله تعالى
 فليعلموا ان الله
 لا يهدي القوم
 الضالين

بأن الذات إذا كانت متصدية بقات فلا يرد أن هذا بظاهره يدل على أنها متحدان بالذات ومتغايران بالاعتبار ^{وإن كان} وإن كان الاسناد خبراً في وجوده يناقض ما حققه المحقق في باب التصديقات من أن المحكاية في القضية مغايرة بالذات لما يحكي عنه أو يقال أن المحكي عنه في القضايا قد يرد به التصديق وهو مغاير بالذات للمحكاية كما حققه في التصديقات قد يرد به النسبة بحسب وجودها في نفسها وإن كان ذلك في الذهن فيكون مغايراً لها بالاعتبار فإنها من حيث خصوص وجودها في الذهن بحسب عمل العقل ولا حظته حكاية ومن حيث وجودها في نفس الأمر بحسب كونها متشعبة عن أمر من شأنه أن يتفرع عنه مع قطع النظر عن خصوص ملاحظة العقل وقوله حكى عنها وهذا هو المراد منها **قوله** فما يصلح لاحد ما هاهنا لا ما لا يتخذ ذاتاً فكل ما لا يصلح لها بالاعتبار وإن كان كذلك الاسناد بحسب الوجود في نفس الأمر والحاصل في الذهن يصلح أن يكون محموداً عليه بحسب وجوده في نفس الأمر وإن كان في زعم أحد **قوله** إلا أن يفترأه هذا استثناء مفرغ من قوله فلا فرق بينهما بحسب تحقيقه إلا بحسب المحكاية والمحكي عنه أي في جميع الاوقات إلا عند القول بكون أحدهما اختيارياً وجواباً دون الآخر كاهو القول الثالث في قوله أن يفترأه هذا لا يرد ظناً وتوابعاً إلى هذا

[illegible]

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

لا يجوز ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره

يجوز ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره

واستعمال المصا در في مواضع الظرف شائع ويمكن ان يحصل متعلق بقوله فما
 يصلح لاحد مما يصلح للآخر والمآل واحد في جميع قضاها بالذات قال في الحاشية
 والتفصيل ان لفظ ان المحمود عليه ما يترتب وينتق عليه المحمود وليس الا ما يحكمه
 بالمحمود به وحق لا يكون بينهما قضا بالذات ولا يتصور اختياريه احد هما وعدمه
 اختياريه الآخر في بطل القول الثالث بالضرورة الا ان يكون المراد ما يقع على
 عليه والكل كلام وان فيه المحمود عليه بالباعث على المحمود يمكن ان يكون شيئا
 قضا بالذات ويتصور اختياريه احدهما وعدمه اختياريه الآخر لكن يابى
 عنه الفهم السليم والذم المستقيم انتهى لا يقال هذا يبطل القول الاول
 به اذا كون المحمود به فقط اختياريا على تقدير اتحاده مع المحمود
 عليه المحكمه مما لا يتصور به لا نقول قوله فقط وقع مقابلا لقوله
 في بيان مذهب الثاني ان المحمود به والممدوح به اختياريين فمعناه دق
 الممدوح به وما حال المحمود عليه فسيكون عنه بخلاف قول
 الثالث فانه مصرح بتعميد المحمود به والممدوح به وعليه واعلم ان القول
 اختلفوا في المحمود عليه فالمحمود هو على انه الباعث على المحمود وقيل
 بما وقع المحمود بازاؤه من نفع او غيرهما سواء كان باعثا او لا كما اذا كان
 الباعث على المحمود اعطاه الغرس اياه فاعطاه المحمود ثوبا فاقوا له بازاؤه المحمود

يجوز ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره

يجوز ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره

يجوز ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره



يجوز ان يكون المحمود عليه باختياره
 بل لا بد ان يكون المحمود عليه باختياره

وما يقال به اجزاء الثوب وهو المحمود عليه مع ان الباعث عليه غيره ومنه
 خير بان ما وقع بارائه متاخر من اجل فلا يكون محمود عليه اذ المحمود عليه
 يجب ان يكون مقدما عليه كما يدل عليه كلمة على وقيل ان ما يقع له
 بارائه يلزم ان يكون هو الباعث على المحمدا انهم قد ارادوا بالمحمود عليه
 ما يدل عليه كلمة على اولام التحليل ونحوها في ال كلام وهو انه قد
 يكون غيره ما يحكي عنه بالمحمود به كقولهم حدث الله على افاضه ولا غامه فالحمد
 به في هذا القول هو اصدار الحمد اليه فعله والحكي عنه هو اضافة فعل المحمود
 به والمحمود عليه هو الاضمار وهو مغاير بالذات المحمود به ومن افعالهم
 الاختيارية فنذهب الى القول الثالث اراد به احد هذه المعاني و
 عليه بان المحمود عليه في حقه تعالى صفات لا تحق كالكلام والقدح
 وغيرها لا يمكن ان يكون اختياريا والاولى من حدتها وهو بطل ومثله بطل
 القول الاول ايضا لان تلك الصفات كنها ما يجعل محمودا لها يجب بالاطلاق
 هذا على سبيل السامحة او يراد بها الافعال المزية عليها واطلاق المبالغة على
 الاثار شائع وقد يقال الحمد هو اظهار الصفات الكمالية سواء كان الفعل
 او بالفعل وهذا اقوى وحده فعله على صفاته من هذا القبيل وقيل المراد
 بالاختياري ما وقع من الخلق وان لم يكن تلك الصفات مخصوصا بصادقها

في قوله تعالى
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ان كنا لنكون من الخاسرين
 في قوله تعالى
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ان كنا لنكون من الخاسرين
 في قوله تعالى
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ان كنا لنكون من الخاسرين



في قوله تعالى
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ان كنا لنكون من الخاسرين
 في قوله تعالى
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ان كنا لنكون من الخاسرين
 في قوله تعالى
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ان كنا لنكون من الخاسرين

في قوله تعالى
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ان كنا لنكون من الخاسرين
 في قوله تعالى
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ان كنا لنكون من الخاسرين

مع خبره والورد على اسم الله من البراءة المحمودة فهو المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها

يعني فيه انصرف الى المحمودة فلا يرد ما قيل ان الجميل يكون ان يكون صفة لغير
 الفعل ويجوز ان يراد به المعنى اللغوي وصاحبه الكلام ان الجميل الماخوذ
 في تعريف المحمد فعل حسن وكل فعل حسن اختياري بناء على ان الافعال
 الغير الاختيارية الطبيعية لا يوصف بالحسن والقبيل لا يعد في العرف من
 الافعال فذلك الجميل صفة الاختياري فاقبل ان هذا الدليل يرجع الى
 قياسه كما في القياس المسأوات بأن يقال ان الجميل صفة للفعل وكل
 فعل اختياري فالجميل صفة الاختياري وكل صفة الاختياري اختياري
 فالجميل اختياري وما يتكلف في دفع للنوع الوارد على مقدما لما ليس على
 ما ينبغي تأمل قوله لا يطلق في العرفاء وانما قال في العرف لا في اللغة يقال
 على ما يعبر الاختياري وغيره اذ المصدر في اللغة اسم للحدث اي المعنى القائم بغيره صدر
 عنه كالضرب او من مصدره كانه قول فانه جار على الفعل بعد اشتقاقه منه تأكيد
 له بخوطال طولاً وقوله وهكذا حل المصاه فيه اشارة الى ان قوله كذا ذكره
 المصدر مجرد التثنية في محل معلا بالتعجيل المذكور بعينه لا للاستشهاد
 بقوله على محل الجميل المحمودة على الاختياري لان علم كلام المص في تلك
 العاشية في الجميل المحمودة عليه دون المحمودة بخلاف علم كلام الشايع
 لا يخفى فيه اه اشارة الى المنوع الوارد على مقدمات الدليل من منع حل

ان الجميل المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها
 المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

المحمود المستند اليها

واما الفرق حسب المفهوم والمحل فهو ما عدا الفرق بقوله الله تعالى

السيد على شرح الطالع حيث قال هذا بحث امر وموانع الهدى مطاوع
فلا يجرى عمله على المعنى الاول ايضا لاشراك المحدثين وذكر الفاضل القزويني
ما حاصله ان استخباره على الاصل هو عدم الوصول واستنجا به

على الآراء وهو عدم الرؤية فكما لا ينصير بعد الاتصال عدم الوصول لا ينصير
 فكلا لا ينصير عن الرؤية بعد الآراء لانه مطاوعهما لا يتبع لعل الاختلاف
 والتقدير انما هو في معنى الهداية وما الهدى مطاوع للمعنى الثاني اتفاقهما
 حمل الآراء على المعنى الاول ويتبع حملها على المعنى الثاني لاننا نقول كونها كذلك بمعنى
 الوصول مع عدم كون الهداية بمعنى الاتصال أصلا مستبعدا جدا على انه قال في
 تاج امصار والمهمل اعمود ونراه يافزون وحاصل المحو ان في النقص
 بالآيات بالمعنى الثاني ظاهر وهو ودلان المراد بالايصال الاتصال بالفعل لا بال

اذا كان الله تعالى في كل شيء
الامر كما هو في كل شيء
يكون الله تعالى في كل شيء
والله تعالى في كل شيء
الطابع والفرع وهو كل شيء
الطابع والفرع وهو كل شيء
الطابع والفرع وهو كل شيء

[illegible][illegible][illegible]

المعجزات فائدة العزيم
على المعجز الثاني وحيد الله
قل هو الله لا اله الا هو
في قوله تعالى لا اله الا هو
الطريق

قولہ يدل على تعدد نحو الاستعمال اى استعمالها فى المعنيين على انحاء

متعددة سواء كانوا حقيقيين أو ابدىهما حقيقيا والاخر مجازيا وكانت موضوعات

اللقم المشرق من هنا فلا يدل على الاشتراك اللفظي بخصوصية الظم بما نقل عن

ایں میں بعضین کو اللہ عزوجل نے اپنے بعضین میں عیون عیون یا لا شہود علیہ

المصنف خاص جداً لا يسمح لأحد أن يأتى به من غير موافقة المؤلف الذى هو المصنف

ما نقل المحقق عن الجوهري يدل على أنها بمعنى واحد في كل من هاتين الطرقتين.

باعتبار اللغتين والظن أن ذلك المعنى هو المعنى اللغوي وقد نقل عن الزحبي

المتعد بحرف الجر مطلقا بمعنى الدلالة الموصلة والمتعد بنفسها ايضا لذلك

لعمري الواصل في معية الثبات عليه للواصل وقد نقل عنه عكس ذلك وعلى كل نقاد

١٧ انت املوا المعنیه باحد الاستعانة فكلما ان التزام التقيد ويعني

فقدان علمه صحة الخلافة في مورثه

ان الترام المقيدين في الموراء كسوفهم

الحجاز كظلمة الكفر وغور الإيمان والمتعد باحرف مفيد في العلوم

مجاز یا واجب عنه آنکه بان متعدد بالحق و مفید بالمعول بواسطه حرکت

واسطة في التقيد والتقيد بالمفعول ههنا ليس من امارات المجاز وان هذا

بالمعنى الثاني اخص مقيد بالفعل الثاني ولم يوجب استعمالها دون ذلك شي

انہوں نے کہا کہ ان کو لے کر جلا وطنی میں بھیج دیا جائے گا۔

المعالي فاهم كوين في الدين والسياسة

المؤمنون ان بعد ما ياتيهم الموت

[illegible]

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ

جزء من جواب توهم المذكور كما سيأتي التماسا المبارك. آقا جولو و اباب خدایه بان استدر با خوف و یقین ان نیکو کار و احوال الله

الاجتران لا يساعدها الا بالفظ الا بالتأويل قولها فالفرق بين الوجهين اه قاله
الحاشية البنية مختلفة بعضها مع الواو قوله وان ومع الياء قوله لمصدا ليعلم
فقد انما في قوله فلو كان

وهو لم يجرى بمعنى اسم الفاعل واسم المفعول كما سيظهر به الجرح فقولهم هذا
 سوله الطريق اه هذا يدل على ان السواء بمعنى الاستواء وهو مصدر كما هو
 المشهور فيه مبالغة ويمكن ان يجعل معنى الوسط ولا يكون المبالغة ولعل
 الجرح نظر الى انه كناية عن الطريق المستوفى فلو جعل معنى الوسط يكون في قوة
 يقال هذا الطريق المستوفى للطريق المستوفى فانه لم يجرى لم يجرى واحد في الجرح
 لان الخط المستقيم هو اقصر الخطوط الواصلة بين النقطتين وهو ليس بالخط واحد
 قوله ان المراد به وفيه تلج الى قوله تعالى هذا الصراط المستقيم فالمراد بالطريق المستوفى
 هو هنا هو المراد بالصراط المستقيم ثم وهذا يرجح كون المراد به صلة الاسلاف قوله ايضا
 الحق عموما اه سوله كان الوصول اليها على قانون الاسلام او على قانون العقل وهو
 كانت مع غيرها مختصة باهل الاسلام او غير مختصة بهم بل يشارهم العقلاء
 ولم يقل الصادقة لان الصادق هو المطلق للواقع والواقع كجرح ان الصادق
 يستعمل مطابقة القول للاعتقاد فامل قولهم لان الظاهر او اشارة الى ان ذلك
 بالنظر الى المقصود لا بالنظر الى نظم الكلام فاندفع ما توهم ان الظاهر لفظي لغوي
 اما يجعل او بالتوفيق او الرقي لا يستقر لان الاول مركب من حيث المعنى و
 الاجران لا يصاحبهما اللفظ الا بالتأويل قولهم فالفرق بين الوجهين قال في
 كحاشية البشير مختلفة بعضها مع الواو قوله لان ومع اليه في قوله وانما هي
 قوله وانما هي مختلفة بعضها مع الواو قوله لان ومع اليه في قوله وانما هي

[illegible]

[illegible]

مبنيا للفاعل على صيغة التثنية مع ان فيه وصف الشيء بحال المتعلق وهو
 ليس وصفه حقيقة ولهذا قوله نورا به الاهداء يليق بذكر المفعول اعني
 به بناء على كونه متعلقا بالاهداء من غير حاجة الى التقدير في الوجهين ولا
 يصح جعله مبنيا للفاعل الغائب وتعلق به يليق حتى يكون المعنى ان النبي صلى
 يليق به ان يكون مهتدا يا بالغبلة لانه ليس سبب المدح ويهدا عن كونه نورا
 يصح وتعلق به بالاهداء ويقدر به آخر متعلق بالاهداء والمدح متعلق
 بيليق والفاعل محذوف وهو الخلق حتى يكون المعنى ان النبي صلى الله
 يليق بان يهدي به الخلق او يليق به ذلك لان نقول حذف الفاعل
 من غير اقامة شيء مقامه غير جائز وان اقيم فيكون مبنيا للمفعول ولا
 يصح القول باخباره ههنا اذ لا بد له من ذكر المرجع قبله وليس المذكور
 ههنا الا فاعل ارسل ومفعوله اعني النبي صلى الله عليه وسلم دون الخلق بخلاف ضمير
 المتكلم فتأمل قوله ولو قيل آه أي بتقدير به متعلق بالاهداء ومبني
 مبنيا للفاعل المتكلم على طبق ما مر في الاقتداء وايضا يمكن ان يجعل
 مبنيا للمفعول حتى يكون المعنى يليق به ان يهدي به على التقديرين
 يصح تعلق به المذکور بيليق لان اهداء ثبته بيليق به وان لو كان مجزا ههنا
 يليق به الا ان يكون من قبيل وصف الشيء على الاحتمال الاول بحال المتعلق

قد ورد في بعض النسخ
 قول المتن في بعض النسخ
 ان يكون من فعل الجرم
 قد ورد في بعض النسخ
 قول المتن في بعض النسخ
 ان يكون من فعل الجرم
 قد ورد في بعض النسخ
 قول المتن في بعض النسخ
 ان يكون من فعل الجرم

فالاحتمالات الصحيحة هي ثلثة الاول جعله مبنيا للمفعول بلا تقدير رب
 بان يتعلق به المذكور بالاهتداء لا يلبق والثاني جعله مبنيا للمفعول
 بتقدير به والثالث جعله مبنيا للفاعل ككلمة بتقدير به المذكور
 متعلق على التقديرين يلبق والاول اولى لان الاجزى لا بد منهما بتقدير
 لان الاهتداء لازم وفي الثالث بخصوصه توصيفه في حال الغيبة
 قوله ينبغي ان يكون آهرا على منظر من ان كان المحقق مبنيا على
 تحقيق شريف المحققين واما على ما هو المشهور في النسخ من ان الظرف
 المستقر ما كان متعلقه مقدرا عاما والظرف بخلافه فعوله بالتحقيق
 ظرف لغو لا مستقر لكون متعلقه مقدا لخاصا وهو التلبس كما نقل عن
 المحقق في الحاشية حيث قال وعلى هذا الباب لا بد من ان يلبس بالتحقيق
 ونقل عن الرضي ان الظرف انما يثبت فيهم منه عاطفه فهو مستقر وان
 كان بحيث لم يفهم منه ذلك فهو لغو ولا ينبغي ان التباس قد يفهم من الظرف
 فيكون مستقرا قوله بوجه اجمال اي بامر كل مرة ملاحظة ما اتيه
 كان او عريبا فاذا كان ذاتيا كان متخذا معها بالذات كما في العلم بالذات
 واذا كان عريبا كان متخذا معها بالعرض كما في العلم بالربح والمراد بالترتيب
 هنا تقدم العلم على غيره في الزمان فانه في ما هو ان الالفاظ المبرزة ومعناها

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

السكت قد ورد في بعض النسخ

قوله ولعلك تتفطن بما ذكرناه أي بقوله الألفاظ المرتبة ومعانيها
 حاشي الأشارة حاصلة في الذهن بوجه اجمالي يتجدد ذلك الوجه مع ما بالذات
 او بالعرض ولا شك في انهما من معاني اسم الأشارة المستعمل فيها فاعلم
 ان ما وضع له الألفاظ يلزم ان يكون ملتقيا اليه بالذات حين الوضع
 والاستعمال ولا يجب حصوله في الذهن بالذات **قوله** ما مل
 الحاشية التاويل ان يقع المراد بالصورة الذهنية ماهية الشيء للعلوم
 من شئ هي واطلاق الصورة الذهنية على الهيئة من حيث هي شائع انتهى
 فقلت هذا بظاهره يدل على ان الألفاظ موضوعة لما هو معلوم بالذات
 اعني الشيء الحاصل بنفسه في الذهن من حيث هو هو مع قطع النظر عن الاكتشاف
 بالعروض الذهنية وبما حققه انما هو ان يكون ملتقيا اليه بالذات سواء
 كان حاصل في الذهن بالذات او بالعرض فكيف التوفيق قلت اراد بالشيء
 المعلوم كونه معلوما عند تعلق العلم به حاصله ان الموضوع له ماهية يكون
 تلك الماهية معلومة بالذات عند تعلق العلم بها بالذات فتكون ملتقيا
 اليها بالذات حين وضع الألفاظ لها واستعمالها فيها سواء كانت حاصلة
 في الذهن بالذات او بالعرض ولذلك اطلاق الصورة الذهنية عليها
 باعتبار ان من شأها الحصول في الذهن عند تعلق العلم بها بالذات بجملها

الحاشية في قوله ما مل الحاشية التاويل ان يقع المراد بالصورة الذهنية ماهية الشيء للعلوم من شئ هي واطلاق الصورة الذهنية على الهيئة من حيث هي شائع انتهى فقلت هذا بظاهره يدل على ان الألفاظ موضوعة لما هو معلوم بالذات اعني الشيء الحاصل بنفسه في الذهن من حيث هو هو مع قطع النظر عن الاكتشاف بالعروض الذهنية وبما حققه انما هو ان يكون ملتقيا اليه بالذات سواء كان حاصل في الذهن بالذات او بالعرض فكيف التوفيق قلت اراد بالشيء المعلوم كونه معلوما عند تعلق العلم به حاصله ان الموضوع له ماهية يكون تلك الماهية معلومة بالذات عند تعلق العلم بها بالذات فتكون ملتقيا اليها بالذات حين وضع الألفاظ لها واستعمالها فيها سواء كانت حاصلة في الذهن بالذات او بالعرض ولذلك اطلاق الصورة الذهنية عليها باعتبار ان من شأها الحصول في الذهن عند تعلق العلم بها بالذات بجملها

الحاشية في قوله ما مل الحاشية التاويل ان يقع المراد بالصورة الذهنية ماهية الشيء للعلوم من شئ هي واطلاق الصورة الذهنية على الهيئة من حيث هي شائع انتهى فقلت هذا بظاهره يدل على ان الألفاظ موضوعة لما هو معلوم بالذات اعني الشيء الحاصل بنفسه في الذهن من حيث هو هو مع قطع النظر عن الاكتشاف بالعروض الذهنية وبما حققه انما هو ان يكون ملتقيا اليه بالذات سواء كان حاصل في الذهن بالذات او بالعرض فكيف التوفيق قلت اراد بالشيء المعلوم كونه معلوما عند تعلق العلم به حاصله ان الموضوع له ماهية يكون تلك الماهية معلومة بالذات عند تعلق العلم بها بالذات فتكون ملتقيا اليها بالذات حين وضع الألفاظ لها واستعمالها فيها سواء كانت حاصلة في الذهن بالذات او بالعرض ولذلك اطلاق الصورة الذهنية عليها باعتبار ان من شأها الحصول في الذهن عند تعلق العلم بها بالذات بجملها

الموجود الخارج بما هو موجود في الخارج اذ ليس من شأنه خلق العلم بل بما
لذات بل بالعرض فتأمل قوله كان القول بوضعها آه قال في الحاشية
ذهب اكثر المحققين كالشيخين وغيرهما الى ان اللفاظ موضوعة لاصول
الذهنية وذهب كثير من المتأخرين الى انها موضوعة للاعيان الخارجية ولا
يحق ان هذا القول ظاهر البطلان لان كثير من معاني اللفاظ ليست مودعة
في الخارج وليس في وضع اللفاظ تفاوت وان الموضوع له يجب ان يكون
معولوما بالذات والعيان الخارجي معلوم بالعرض لا بالذات والا انتهى العلم
بافتقاره فيصير هذا القول من الظاهر بان يراعى انما هي نفس الشيء مع قطع
النظر عن كونه موجودا في الخارج انتهى قول يمكن ان يقال ان اراد بالخارج وجودا
مقتضاها من خصوص كمالها الذي هو له لا شأن له في الخارج مطلقا وهذا
الاذاق شائع فيما بينهم فيقال انه لا يوجد في نفس الامر سواد كان في الخارج
من الشاعر مطلقا وفيها مع الفناء الخصوصية وازد بقوله يجب ان يكون معولوما
بالذات اي يصلح للمعلومية بالذات عند خلق العلم به كما اشرنا اليه وسنذكر
من المحققين في بحث الالات ان المراد بالصورة الذهنية هي ناقصة الشيء
بوجوده سواء كان حاصلا في الذهن منفصلا او لا وان كان الموضوع له لا يجب
ان يكون عند الجميع متصورا بالذات بل يجب ان يتفتت اليه بالذات باعتبار نفسه

[illegible]

مخطوط الخ يعني اذا كان الكتاب من قبيل مجموع المخطوطات كالكتاب

فانهم يجمعون المخطوطات المختلفة من الكتابين للتعلم في الامور و
يجلدونها ويصنعون فيها اسم فيكون المقصود بذلك النقوش و تسمية
ذلك المجموع باسم الكتاب في اساسي كتب العلوم والمدينة و
اشارة الى تزيفه بقوله اللهم **قوله** يدل على الوصف اهـ دلالة على

ظاہرہ کا منہ علیہ قولہ غایۃ وقولہ تقریباً مراد سے عطف و اعلیٰ تہذیب کا

هو الظاهر المقصود منه التوصيف فقط ودلالة على التسمية بطريق

الاشارة فعله الاول ينفى ان يكون التهنيد على معنى فصحى حملة على

المشار إليه بطريق المبالغة ويكون المجاز عقلياً وفي النسبة وعلى الثاني

يَجْعَلُ مَعْنَى الْكِتَابِ وَالْمَسْمُوعِ بِهِ فَيَصِيرُ حِجَازَ الْغَوَايَا فِي الظَّرْفِ وَلَمْ يَكُنْ

كان احد المجازين في هذا المقام مخصوصه مستلزم الاخر لان التسمية

بالإشارة لازمة بمعونة المقام والقارئ للتوصيف الصحيح وبالعكس المق

الشارح المحقق باجدهما وهو الثاني حيث قال تسمية للمعبر باسم المعبر عنه

نه عليه بعد صراحتہ فاما **قوله** لكنه ليس محسوسا

وَمَوْجِدٌ أُدْتُ لَهُ قَدْ سَبَقَ الْإِذَا بِأَحْضُوهُ فِي الْحَاجِ عِنْدَ الْمَشِيءِ يَكُونُ عَشِيءُ الْإِذَا

الوجه الثاني لا يستلزم الاحساس فيمكن ان يراد من الشيء الخلق والوجود للخلق الخلق

مجلسه اول

فصل في بيان ما يجب من العلم والادب في كل فن من الفنون

[illegible]

ساحلہم ایا تین بائیں ان ملوک ہم با سینیہ حیت نال سینیہ تعلیم و علم بحکم سرور دھان ملکہ سودا بلیوں سیدی

قوله في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته
 في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته
 في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته

النظر من الخلط بها والغير عنها في هذا الاعتبار وان كانت موجودة في الخارج

لكنها لا يلزمك باحد الحواس بل هي من حيث هذا الاعتبار موجودة في الملاحظة
 التي هي ظرف الخلط والتعريف باعتبار ان فلا تكون محسوسة اصلا وقبل
 اي محسوسة بالذات لان التعريف امر عدي فلا يتعلق بالذات والى ان
 المهملة كذلك بخلاف موضوع الطبيعة هذا اذا كانت الطبيعة ذاتية واما
 اذا كانت عرضية فلا يلزم من محسوسية الافراد بالذات او بالعرض محسوسيتها
 كذلك واما الطبايع التي انما هي محسوسة بالعرض والافراد لا محسوسة بالذات
 بشرط كون محسوستها كانت بالعرض والافراد وقبل بالعرض اذا اخذت لا بشرط كونها

بناد على عدمية التعيين والحق ما قلنا اتفاقا قل قوله فاقبل المحاضر في

الذهن آه هذا اعتراض على قول الشارح فالاستدلال الى المحاضر في الذهن متيقنة
 وحاصله ان ذلك المفهوم الكلي ليس حاضرا في الذهن ايضا لان الوجود الوجود

مثل الوجود الخارج في كونه منشا الشخص فلا يتعلق بذلك المفهوم الاشاعرة العقلية
 قوله قد عرفت ان المحصور في الذهن اه في قولنا ان الوجود في الخارج

الذهن حاصله ان ذلك الكلي موجود في المحاذ الذي هو ظرف الخلط والتعريف
 بما جازاه وهو فلا ملاحظة وان كان مخلوطا بمفهوم الوجود والتعريف
 الواقع لا تدبر من الذهن والخارج لكن ذلك الوجود والتعريف لا ملاحظة

قوله في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته
 في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته
 في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته

قوله في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته
 في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته
 في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته

قوله في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته
 في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته
 في بيان ان الوجود لا يتصور بغير ذاته

لا

في هذه الملاحظة كان خرافية بحسب خصوص هذه الملاحظة ولذا قيل

ان هذه الملاحظة ظرف للخط والتجربة باعتبار ان فيعلق الاشياء

العقلية به بحسب هذا الخوض في الوجود قوله او عبارة عن الحصول

الذهن آه اعلم ان نسخ المحاشية بعد هذا القول مختلفة احدها وهذا

حاصل في الذهن مع العوارض الذهنية بالذات بالعرض آه وتوضيحه ان

ذلك المفهوم الكلي موجود فيه بالذات لاتحاده مع الشخص الذهني

بالذات وهذا القدر يكفي للاشارة العقلية وان كان اتصافه بالكلية في

نحو اخر من الملاحظة واما حصوله في الخارج فهو بالعرض لانه عوصي للاشياء

الخارجية بل بالذات ولا بالعرض ايضا لانه على تقدير كونه مشارا اليه يمكن

ملحوظا بالذات فلا يكون مرآة ملاحظة تلك الاشياء لانها لا تصلح

للاشارة على سابق فلا يعتبر اتحاده معها بالعرض حين الاشارة اليه في

في المحاشية وذلك لان النفوس المخصوصة اجسام مخصوصة متشكلة

بأشكال مخصوصة والظاهر ان هذا كله اي مفهوم النفس الدال على الالفاظ

المخصوصة عرضي لما كيف ولو كان ذاتا يلزم تحلل الجمل بين الشيء وذاتها

لان دلالة النفوس على الالفاظ لا لروية معينة اي كون تلك الاجسام انفسا دالة

على الالفاظ لجعل الجمل اذا ما لم يجعلها مشكلة بأشكال مخصوصة هي صلا لالفاظ

على الالفاظ لجعل الجمل اذا ما لم يجعلها مشكلة بأشكال مخصوصة هي صلا لالفاظ

على الالفاظ لجعل الجمل اذا ما لم يجعلها مشكلة بأشكال مخصوصة هي صلا لالفاظ

على الالفاظ لجعل الجمل اذا ما لم يجعلها مشكلة بأشكال مخصوصة هي صلا لالفاظ

على الالفاظ لجعل الجمل اذا ما لم يجعلها مشكلة بأشكال مخصوصة هي صلا لالفاظ

على الالفاظ لجعل الجمل اذا ما لم يجعلها مشكلة بأشكال مخصوصة هي صلا لالفاظ

على تصور من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

في حصول من مشترك في حصول

२

[illegible]

في الكتابة بحسب الوضع لم يدل عليها فكتبها نقوشا ايضا مجمولة ثم قال
 في الحاشية وهذا يظهر جواب آخر عن السؤال الاول اعني المصدر بقوله
 فانقلت اليك الطبعي والشخص متجانين في الوجوداء حاصلان هذا الحكم اي
 النقص الدال متحد بالعرض مع الشخص المتجانس في الوجوداء حاصلان هذا الحكم اي
 حين الانشاء اليه كما هو فلا يلزم تركه محسوسا وانما بقوله لم يولد له كان حصوله بالذات
 او بالعرض بولان لم يكن حاصله فيه بالذات وتوجيهه ان ذلك المفهوم الكلي
 بما هو كلي مطلق موجودة في ظرف الخلط والتعريب بالذات وفي اللفظ بالعرض
 اذا الشخص الذي هو والاكشاف بالعوارض الذهنية يمنع الكلية والاطلاق

وهذا هو المسمى بالعرض كفى الاشارة العقلية ولم يقل وجوده في الخارج
بالعرض لان الشخص الخارجى لا يعرض له بخلاف الشخص الداخلى فانه نفس ذلك
المعروض مع العوارض الذاتية فيمكن تحصيله بحسب نفسه الذي يك الاخرى فاحصل
هذا الشق اعني اذا كان حضوره كحضور الشخص الداخلى على الشخصين رجع الى ذاته مشا
حسب الجواب الذي سئل به بالذات كما يحكيه النسخة الاولى وبالعرض معا اذا عجزت الذات عن
الاطلاق والكل على النسخة الثانية ولا يخفى عليك ان ذلك المعروض على شخصين يتصل بالذات
معه فهو بالذات الكلية الاطلاق انه اذا كان كحالة الذهن بالعرض يكون الاشياء العقلية

[illegible]

29

[illegible][illegible]

الملك يما هو خورخه وعصف الملكة

[illegible]

ل

قوله وكان للمؤلف

منه آية إلهية أراد باسم الجنس إيقاعاً لعلام الأشخاص سواء كان لها جنس أو اسم الجنس كالمشهور إنما إلهام ولما لم تكن شخصياً كما عرفت كانت جنسية

ويعمل أن يراد باسم الجنس علم الجنس في مقابل إلهام الأشخاص كما عرفت على

الاحتمالين يسقط ما توهم بعض الناظرين من أن هذه النسخة على تقدير صحته

نفساً يستقيم على ما ذهب إليه المحققون من أن اسم الجنس موضوع للطبيعة من

حيث هي هي وعلم الجنس موضوع لها بشرط الوحدة الذهنية والتعريف العقلي

وهذا لا يوافق ما ذهب إليه الشارح في حواشي التحريد ونقل عن ابن الحاجب أن

الموضوع للطبيعة من حيث هي هي هو علم الجنس واسم الجنس موضوع للفرد

المنتشر فتدبر قوله ونوعية الأول أراد بالتوجيه كونه موجهاً مستحسناً

أي حسن الأول لا يخفى المراد بالأول أن يكون المقصود توصيف الكتاب لقوله

بخصوصه اعني هذا الكتاب كلام مذهب غاية التهذيب لأنه صريح في

المجاز بالحذف فقط ولذا المراد بالثاني أن يكون المقصود توصيف تصنيفه

قوله فبعدى عن الفهم والمقام لأن الظاهر القريبان المشار إليه ههنا ما هو المقصود

بالتدوين وهو الذي قصد توصيفه وتمييزه على ما هو الشائع في المقام أعني الحكم

عند المشير من الألف والمعا لتفسير التدوين الذي هو فعل خاص للصق

قوله وكان للمؤلف

منه آية إلهية أراد باسم الجنس إيقاعاً لعلام الأشخاص سواء كان لها جنس أو اسم الجنس كالمشهور إنما إلهام ولما لم تكن شخصياً كما عرفت كانت جنسية

ويعمل أن يراد باسم الجنس علم الجنس في مقابل إلهام الأشخاص كما عرفت على

الاحتمالين يسقط ما توهم بعض الناظرين من أن هذه النسخة على تقدير صحته

نفساً يستقيم على ما ذهب إليه المحققون من أن اسم الجنس موضوع للطبيعة من

حيث هي هي وعلم الجنس موضوع لها بشرط الوحدة الذهنية والتعريف العقلي

وهذا لا يوافق ما ذهب إليه الشارح في حواشي التحريد ونقل عن ابن الحاجب أن

الموضوع للطبيعة من حيث هي هي هو علم الجنس واسم الجنس موضوع للفرد

المنتشر فتدبر قوله ونوعية الأول أراد بالتوجيه كونه موجهاً مستحسناً

أي حسن الأول لا يخفى المراد بالأول أن يكون المقصود توصيف الكتاب لقوله

بخصوصه اعني هذا الكتاب كلام مذهب غاية التهذيب لأنه صريح في

المجاز بالحذف فقط ولذا المراد بالثاني أن يكون المقصود توصيف تصنيفه

قوله فبعدى عن الفهم والمقام لأن الظاهر القريبان المشار إليه ههنا ما هو المقصود

بالتدوين وهو الذي قصد توصيفه وتمييزه على ما هو الشائع في المقام أعني الحكم

عند المشير من الألف والمعا لتفسير التدوين الذي هو فعل خاص للصق

قوله فبعدى عن الفهم والمقام لأن الظاهر القريبان المشار إليه ههنا ما هو المقصود

كون طرف انواء كون قول الله تعالٰى يا ايها الذين آمنوا كونوا على خوف الله تعالى انما هو ان لا يكون احد منكم كذا وكذا

والاول اه ای کون المقم توصیف کتاب اولی کما اشار الی حسنہ بقولہ

موتجیه الاول لا یخفی ووجہ الاولیہ اشتمالہ علی حسن الموافقة للسائق فی

المقام من توصيف الكتاب وتسميته لا توصيف التصنيف وتسميته مع ان

في الثاني حذف البتة في صدر الكلام من غير ضرورة داعية اليه وهم

استكرهوا ذلك **ق** لما عوم من وجه في الصدق لاجتماعها صدقاً في

هذا الكتاب فانه تهذيب الكلام وتحرير المنطق والكلام وتعارفهما

فإن تهذيب الكلام من غير تحرير ما هو في تحرير ما هو في غير تهذيب الكلام هذا

وإذا كان الظرف لغوا متعلقا بنفس مفهوم تهذيب الكلام وإذا كان مستقرا

سنبغا بوجوده و حضوره عند الشير فالعموم مطلقا بحسب التحقق لان هذا

الكلام الموجود عند المشير هو الكلام الحاصل في هذا الكتاب من المظان

ولهذا التقدير أرجحة بحسب المعنى إلى المشار إليه لجذاه حصوله أخيراً

طلقا بحسب الوجود من تحرير المنطق والكلام فعاقل ليس المراد منه العموم

سبب الحمل فان شبيه بمن المجاني وعلمها وبياها لا يحمل على الالفاظ المراد

العموم هو الزوم والاحاطة بحسب الوجود كاحاطة الطرف على المنظور

من ثبوت ما قيل اراد بالعموم ههنا ما اراد فيما بعد في شرح قوله القسم

ول في المنطق المبرم باعتبار التحقق العلمي تكليف بعد قولنا التفسير

[illegible]

و اما در این کتاب که در بیان احوال و سیرت و صفات و مناقب و کرامات و غیره از آن بزرگواران است که در این کتاب مذکور است و در بیان احوال و سیرت و صفات و مناقب و کرامات و غیره از آن بزرگواران است که در این کتاب مذکور است

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

اعطى تقديران يرد بالقسم الاول النقوش والالفاظ منفردة او غير منفردة

ويراد بالمنطق مجموع المسائل الانجزم الظرفية ههنا لا بطريق اقامة الشمول
العمومي مقام الشمول الظرفي ولا من قبيل كون انجزم والكل اذ ليس بين

النقوش والالفاظ وبين مجموع المسائل عموم وخصوص لا بحسب الصدق
ولا بحسب الوجود ولا كلية ولا جزئية **قوله** وبقي النظر اهـ اي بقية

احدهما ان القسم الاول هو الطرف من الكتاب والمقدمة جزء
منه وان كانت خارجة عن العلم فلا يكون القسم الاول جزءا من المنطق
لا بمعنى مجموع المسائل ولا بمعنى القيد المعتد به لان المركب
الداخل في شي وخارج عنه خارج عن ذلك الشيء والاخر منهما ان

المعنى الثالث للقسم الاول هي المعاني لا مطلقا بل من حيث التعبير عنها بالالفاظ
المخصوصة وهي مع هذه الحثية ليست جزءا من المنطق فعلى الوجهين
لا يكون الظرفية على المعنى الثالث للقسم الاول على تقدير كون المنطق
مجموع المسائل من قبيل كون انجزم في الكل الا ان يرتكب المجاز **قوله**
الاكثر في حكم الكل وان يقطع النظر عن حيثية التعبير فتأمل **قوله**

خالف من القول آهـ اي باطل في الصراح الخلف بالفتح باطل وبالضم خلاف
المفروض والاوّل اعني **قوله** والم في المطول محتمل ان يكون مستقلا

فان قيل قد يقال ان القسم الاول هو المسائل الانجزم الظرفية ههنا لا بطريق اقامة الشمول العمومي مقام الشمول الظرفي ولا من قبيل كون انجزم والكل اذ ليس بين النقوش والالفاظ وبين مجموع المسائل عموم وخصوص لا بحسب الصدق ولا بحسب الوجود ولا كلية ولا جزئية قوله وبقي النظر اهـ اي بقية احد هما ان القسم الاول هو الطرف من الكتاب والمقدمة جزء منه وان كانت خارجة عن العلم فلا يكون القسم الاول جزءا من المنطق لا بمعنى مجموع المسائل ولا بمعنى القيد المعتد به لان المركب الداخل في شي وخارج عنه خارج عن ذلك الشيء والاخر منهما ان المعنى الثالث للقسم الاول هي المعاني لا مطلقا بل من حيث التعبير عنها بالالفاظ المخصوصة وهي مع هذه الحثية ليست جزءا من المنطق فعلى الوجهين لا يكون الظرفية على المعنى الثالث للقسم الاول على تقدير كون المنطق مجموع المسائل من قبيل كون انجزم في الكل الا ان يرتكب المجاز قوله الاكثر في حكم الكل وان يقطع النظر عن حيثية التعبير فتأمل قوله خالف من القول آهـ اي باطل في الصراح الخلف بالفتح باطل وبالضم خلاف المفروض والاوّل اعني قوله والم في المطول محتمل ان يكون مستقلا

الاول من القول ان القسم الاول هو المسائل الانجزم الظرفية ههنا لا بطريق اقامة الشمول العمومي مقام الشمول الظرفي ولا من قبيل كون انجزم والكل اذ ليس بين النقوش والالفاظ وبين مجموع المسائل عموم وخصوص لا بحسب الصدق ولا بحسب الوجود ولا كلية ولا جزئية قوله وبقي النظر اهـ اي بقية احد هما ان القسم الاول هو الطرف من الكتاب والمقدمة جزء منه وان كانت خارجة عن العلم فلا يكون القسم الاول جزءا من المنطق لا بمعنى مجموع المسائل ولا بمعنى القيد المعتد به لان المركب الداخل في شي وخارج عنه خارج عن ذلك الشيء والاخر منهما ان المعنى الثالث للقسم الاول هي المعاني لا مطلقا بل من حيث التعبير عنها بالالفاظ المخصوصة وهي مع هذه الحثية ليست جزءا من المنطق فعلى الوجهين لا يكون الظرفية على المعنى الثالث للقسم الاول على تقدير كون المنطق مجموع المسائل من قبيل كون انجزم في الكل الا ان يرتكب المجاز قوله الاكثر في حكم الكل وان يقطع النظر عن حيثية التعبير فتأمل قوله خالف من القول آهـ اي باطل في الصراح الخلف بالفتح باطل وبالضم خلاف المفروض والاوّل اعني قوله والم في المطول محتمل ان يكون مستقلا

[illegible]

فقال قوله اعلم ان العلم هـ اى العلم فى اصطلاح القوم يطلق على العلم المصداق

وهو حصول الصورة وعلى ترتيب عليه الاكتشاف وهي الصورة الحاصلة وامامها
هو محب اللغة فيسجد تحقيقه ان شاء الله تعالى **قوله** فالمراد بحصول

الصورة ههنا اى فى مورد القصة قال الحشى في شرح الرسالة القطبية ان
 يعلم الذى هو مورد القصة فى فوائدها كى المنطق يبين ان يكون له من المنطق
 الاكتساب بالصورة والتدبيرية ولا يرب ان الكاسب والمكاسب
 بصورة الحاصلة لا حصولها فالفرض العلم لا يتعلق الا بما فالمراد بحصول الصور
 ههنا الصورة الحاصلة على بديل الساحة وهذا الوجهه للمساخنة اى فى مما ذكر
 الش المحقق لان الصور ليست من تقوله كيف حقيقة بل على التنبية فم الصور
 اشبه ما كيف من حصولها الذى هي نسبة اى وجود راطى متوسط بين الصور

وعلما اعنى العقل لانه من مقولة الاضافة كـ انوم كبر من الفضله قوله

هذا ما ذهب اليه النظار أي كون العلم الذي هو المقسم مما يتعلق بالغير
العلمي بحكمه النظر بالحج وأما النظر الدقيق فيحكمه بان ذلك
شأن العلم والمعلم المجازي وأما العلم الحقيقي المنقسم بحسب حقيقة
النسب والصدق فيجب ان يكون مما يرتب عليه الانكشاف
بالذات ومن موقلة الكيف حقيقة هو المراد بحصول الصور فلا يتوهم

[illegible][illegible]

من حيث هو هو بل بحسب ما يصدق هو عليه بخلاف المبدأ كان الغير المحملي
 على العوض هو هو لا يحل احدهما على الآخر ولا شك في ان الصوة اعم
 القائمة بالنفس غير محمولة عليها بالمناطات وكذا الحالة القائمة بها
 غير محمولة عليها فمقارنتها بمحسب القيام بالنفس على نحو مقارنة الضحك
 والتعجب بحسب العوض لان ان مع عدم صدق احدهما على الآخر
 مواطنان ودعوى ان المقارنة بينهما حاصلة على وجه يؤدي الى الاستلزام
 والاتحاد بالعرضينهما بخلاف الضحك والتعجب فيكم لا دليل
 عليه بل هو قائم على خلافه ولعل كلامه وجه الماحصله فتفكر
قوله هذا المحل من قبيل آه هذا التشبيه في محم العمل العرضي بالنظر
 ان مقارنتها بفرضي الى الاتحاد بالعرض في فرع عمده كما بينت ان
 والا فينبغي ان يقال من قبيل حمل التعجب على الضاحك **قوله** ان
 بان آه تقرير ان العلم والمعلوم متحدان بالذات بناء على ان حصول
 الاشياء بانفسها في الذهن يجب انهما جميعا تحت مقولة واحدة فلا يكون
 العلم من مقولة الا كيف مطلقا والا يلزم انهما جميعا في المقولتين
 المتباينتين مع كونهما مائة دين ذاتا وهو محال لاستماع ان يكون لشيء واحد
 في مرتبة واحدة لان المقولتين جنس مالي بالمتعة والذاتيات محمولة في اتحاد العوض

في هذا المحل من قبيل آه هذا التشبيه في محم العمل العرضي بالنظر
 ان مقارنتها بفرضي الى الاتحاد بالعرض في فرع عمده كما بينت ان
 والا فينبغي ان يقال من قبيل حمل التعجب على الضاحك **قوله** ان
 بان آه تقرير ان العلم والمعلوم متحدان بالذات بناء على ان حصول
 الاشياء بانفسها في الذهن يجب انهما جميعا تحت مقولة واحدة فلا يكون
 العلم من مقولة الا كيف مطلقا والا يلزم انهما جميعا في المقولتين
 المتباينتين مع كونهما مائة دين ذاتا وهو محال لاستماع ان يكون لشيء واحد
 في مرتبة واحدة لان المقولتين جنس مالي بالمتعة والذاتيات محمولة في اتحاد العوض

ولحل ان المراد بالعلم في مسئلة الاتحاد هو الصورة العلمية دون
 المحالة الادراكية التي هي مغايرة بالذات للمعلوم ومختلفة معه بالعرض
 وهي من مقولة الكيف مطلقا **قول**ه فلا حاجة الى ازالة الالف

لربيت عنده امر آخر غير الصورة العلمية حيث قال في الحاشية القديمة
 على شرح التمهيد اننا لانسلم الوجود الماهية المعلوم في الذهن مكتشفة بالعلم
 الذهنية ثم العقل بلا حظها من حيث هي بل بدون تلك العوارض والكمالات
 ما ذكر في احداث ذهب ثالث فلا بد من الدليل قول بل الدليل قائم على
 بطلانه لان وجود المعلوم للعالم بان يكون وجوده نفس وجود العالم نفسه
 كما في علم الجبر دلت بانفسه او يكون وجوده له بان يكون نفسا قائما به كما في علم

النفس بصفاتها العينية لو يكون معلوما منه كحاشي علم الباري
 بسلسلة الممكنات وبابجمله وجود المعلوم باحد الانحلال الثلاثة يكفي لاكتشاف
 الاتري ان علم الجبر دلت بذاتها وبصفاتها الموجودة لها وعلم الباري تعالى
 بمعلولاته الموجودة له علمه تضمني لا يقتصر في اكتشاف معلوم واحد

امر آخر فالصورة العلمية القائمة بالنفس لكونها من صفات النفس مكتشفة
 عندها نفس وجودها للنفس وان كشف ماله الصفة في غاية لاكتشافها
 فلا يحتاج الى حدوث حالة اخرى لاكتشاف المعلوم لها لا يتاخر توارد العلويات

قوله في حاشية التمهيد
 ان المراد بالعلم في مسئلة الاتحاد هو الصورة العلمية دون المحالة الادراكية التي هي مغايرة بالذات للمعلوم ومختلفة معه بالعرض وهي من مقولة الكيف مطلقا
 قول له فلا حاجة الى ازالة الالف
 لربيت عنده امر آخر غير الصورة العلمية حيث قال في الحاشية القديمة على شرح التمهيد اننا لانسلم الوجود الماهية المعلوم في الذهن مكتشفة بالعلم الذهنية ثم العقل بلا حظها من حيث هي بل بدون تلك العوارض والكمالات ما ذكر في احداث ذهب ثالث فلا بد من الدليل قول بل الدليل قائم على بطلانه لان وجود المعلوم للعالم بان يكون وجوده نفس وجود العالم نفسه كما في علم الجبر دلت بانفسه او يكون وجوده له بان يكون نفسا قائما به كما في علم النفس بصفاتها العينية لو يكون معلوما منه كحاشي علم الباري بسلسلة الممكنات وبابجمله وجود المعلوم باحد الانحلال الثلاثة يكفي لاكتشاف الاتري ان علم الجبر دلت بذاتها وبصفاتها الموجودة لها وعلم الباري تعالى بمعلولاته الموجودة له علمه تضمني لا يقتصر في اكتشاف معلوم واحد
 امر آخر فالصورة العلمية القائمة بالنفس لكونها من صفات النفس مكتشفة عندها نفس وجودها للنفس وان كشف ماله الصفة في غاية لاكتشافها فلا يحتاج الى حدوث حالة اخرى لاكتشاف المعلوم لها لا يتاخر توارد العلويات

قوله في حاشية التمهيد

قوله في حاشية التمهيد

للعالم فهو لمجد الاعتبار حال العباد ومن كفي غيابة قد برقيه والحق ان

يعبر عنه بدائش بالغايرية من لوازم التجرد بل هو نفس الوجود المحض للقدوس

المحق والمجريات ووجود المعلوم لها شرط الانكشاف عندها كما حققنا

في شرح السلم فارجه اليه **ق** والمبتاد من صبور قاء منشأ التباد

انصافها الى الشعلان واصنف اليها الصورة فهو مال الصبي دون غيره

الش : ذلک الی

لله عود يمين بن علي

بصديقك وانه صوره وهدايا من صديقك

عقوب القام على ما حققه، حسي في سراج الرسل له أن مطابقتهم هو

تختلف باختلاف المعلق هذا يقال لمطابقة الصومع ماله الصووح

تمثيل جميع التصورات والتعديقات ضرورة لكل صوب مطابقة لها

صورة الاتحادية مع الذات مع التغلغل باعتبار وقد يقال ما بقاء الصورة

قصده تصويره وهي تجري مع مقابلها في التصورات من حيث ان بعضها مطابق

فان كان في هذا الكتاب ما يفتقر الى التمام في بعض النسخ فليكن ذلك من نقص النسخة التي هي في يدي

بہا قد لا تطابق لما يقصد تصو كما رأينا شيخا من بعيد وهو حجر حصل منه صو القوس

تلك الصلوة بالحكم الذي يقارنوا هو ان هذا المولى في من فاما عن في من الصلوة مطابقة

[illegible]

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ

والتحقيق ان اشقي ذاك كان محبوبا
لان محبوبا

موجودہ عالمی
میں ان کے وجود پر غور کیا جائے
تو یہ سب کچھ ایک ہی جگہ
پیدا ہوا ہے۔

اشترطوا الجور والظلم
الظلمة والعدو لمن
كان شرا من ذلك

٥٥

في مقتدر الله اننا نريد ان نكون
من الذين يمشون في نور

وہاں سے وہ اپنے گھر کے لیے آیا۔

مشتال ذرة من ذراته واستقر راسي
ووجهه انوار

هذه هي العلوم الشرعية
على العلم النافع
ووضع الملامح

[illegible]

[illegible]

وفية نامل والتصديقات باسمها عارية عن هذه المطابقة واللامطابقة

ولعل ذلك لأخذ التصور في نفسه ها، وإن أخذ مطقة الأول الكاء يقال

مطابقة الصيغة للمادة 4 من القانون المذكور في المادة 10

سورة التوبة

مع نقص الامر والواهم فان كان الواهم وهو الامر عيانا عن كون الموضوع في
 كافي اليات البنية في

نفسه او مع احرما بحيث يهتم عنه الحكاية بالمحمول ليحيا بااوسلها او عفا

بقضاه الضرورة والبرهان كما قبل في لا يجري في التصورات واما التصديق

بعضها مطابق وبعضها غير مطابق وان كان عبارة عن المبادئ العالية

سأذهب اليه البعض أو تجار عمليهم من القول بان الام كذا في نفسه علما

فوق المطابق بال كسر لا يجب ان يفارق المطابقة بالفتح والذات بالفتح ان يكون

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِي الْحِجَّةِ فَالْحُلَّةُ لِلْمَكَّةَ وَبَنَاتُ الْحَضْرَةِ فَالْحَبَسُ وَالْأَسْوَاقُ لِلْبَهْرَةِ وَالْأَنْبِيَاءُ لِلْمَدِينَةِ وَالْأَسْوَاقُ لِلْبَهْرَةِ وَالْأَنْبِيَاءُ لِلْمَدِينَةِ وَالْأَسْوَاقُ لِلْبَهْرَةِ

الحق ديان معنی الاول فی انصایا ادمعی زید فاعرف فی نفس الامر انه قائم

سنة من غير فروع أو يقي هو بحيث يقي عنه الحكاية بانها قائم وانما

ركب الحق الاول على هذه لان كثيرا ما يطلق الواقع ونفس الامر على مصداق الحمل

أما فالتصويرات مجموعها مطابقة لأن كل ما تصور فهو على

أما قوله في نفسه وموجودة في الأذهان العالية أيضا ما يقتضيه القائل

حكيمية الاتى انه متصف فيها بمفهومه وخصه وبقائه المضمون قلا

کرمی و اوصاف
نورانی و مومنان
تسلی و اوصاف
شماره و اوصاف
فقر و اوصاف
مردان و اوصاف
زنان و اوصاف
و غیره

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ تو ایک عجیب و غریب بات ہے۔ لیکن اگر اس بات کو سچا مان لیں تو اس سے ہمیں بہت سی باتیں یاد آسکتی ہیں۔

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

من استحوذ على نفسه
فليس له حظ من الدنيا
ولا من الآخرة

متحققاً معروضاً في المرفوع

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

فيكون هو الذي يصدق عليه
 ان يكون له وجود في ذاته
 لا يكون له وجود في غيره
 فيكون هو الذي يصدق عليه
 ان يكون له وجود في ذاته
 لا يكون له وجود في غيره

المصدق يقية بخصوصها حيث ان حساسها كناية عن الواقع

اذا نسب الى الشيء المطابق تبادر عنه المطابقة مع المحكي عنه واما

الصورة العلمية المطلقة الشاملة لجميع اشياء العلوم وما اضيفت

الى الشيء فالمشابهة منه الشيء المعلوم اعني ماله الصورة قوله يطلق

العقل على الذمراء والذهن يعم الحواس الباطنة لانها محل لانطباع الصور

دون الحواس الظاهرة لانها آلات صرفت لتلاخذا الصورة من موادها

والاخذ فعل الحس المشترك واخذها معا المجزئة منها من افعال الوهم

قوله اما هو بوجود المدرك في الخارج آه توضيحه ان مدركه كانت

الحواس الظاهرة حال تعلق الحس فيها من جودة في الخارج بوجود موادها

الحاضرة عند الحس الظاهر ومخلوطة بعوارضها من غير انطباع صورها

فيها فيخرج هذا النوع من الادراك بعد حصول الصورة في الذهن والحواس

ان مدركات الحواس حال الاحساس منطبعة في الحس المشترك وان

منطبعة في الحواس الظاهرة فانه ياخذ الصور من المادة حال كونها عند

الحس الظاهر والاحساس اما هو له والحس الظاهر آلة للاخذ واذا زالت

تلك الحالة اي حالة حضورها عند الحس الظاهر يزول الصورة

عن الحس المشترك ويجعل الحس المشترك لهو خزنة لهو فالادراك بتوسط الحواس

التي هي الحواس الظاهرة والاحساس

التي هي الحواس الظاهرة والاحساس

التي هي الحواس الظاهرة والاحساس

التي هي الحواس الظاهرة والاحساس

فيكون هو الذي يصدق عليه
 ان يكون له وجود في ذاته
 لا يكون له وجود في غيره
 فيكون هو الذي يصدق عليه
 ان يكون له وجود في ذاته
 لا يكون له وجود في غيره

فيكون هو الذي يصدق عليه
 ان يكون له وجود في ذاته
 لا يكون له وجود في غيره
 فيكون هو الذي يصدق عليه
 ان يكون له وجود في ذاته
 لا يكون له وجود في غيره

فيكون هو الذي يصدق عليه
 ان يكون له وجود في ذاته
 لا يكون له وجود في غيره

الظاهرة عبارة عن انطباع صور المحسوسات في المخ الشئ له فاقبل حضوره

فقد الحس الظاهر يكفي للاكتشاف كما هو مذهب الاشراقية حيث ذهبوا

الى ان الاجبار مثلاً لم حضوري يكفي به حضور المبرع عند الباصق من

غير انطباع صورة منه في شيء من الحواس قلنا هذا القول لياساعده البرهان

لأن القوى الجسدية لما كانت وجوها تغيرها لم تكن مشعرة لذاتها

ولاغيرها وإنما العلم مطلقاً من شأن الوجود بالفعل نفسه كالقدوس

المخ والمجردات العالية والسافلة فالمبصر وغيره من المحسوسات وانما

حاضرة عند الحواس الظاهرة بحسب وجودها في الخارج مع مقابلتها

يا هالكينها غاشية عن القوة العاقلة فالشيء ما لم ينطبع فيها بلا واسطة

وبواسطة القوى الباطنة التي هي محل انطباع صورها الجبريئة المادية فيمكن مشغولها

لا منكشفاً عند ما ونفى بعدد ثابت في هذا الموضع لا يسعها هذا المقام قوله والآ

بها واحد آه أي هذا الوجه الثلثة لو كانت للعدول عن التعريف المشهور

تعريف بالصورة الحاصلة عن الشيء عند العقل ليصير مجموعها واحدا

لَا يَكْفِي كَلِمًا وَاحِدًا بِنَفْسِهِ هَذَا لَكِ الْوَجْهَ الْأَوَّلَ لِأَنَّكَ لَا تَسْتَعِينُ بِالْعَدْلِ عَنْ مَحْذُورٍ

مما في الصورة لا العبد وعلم بالصواب إلى الشيء ولك عظمة في الحكمة فالنظر

وإن يرد من الشيء الحاصل العقل والنظر الوجه بالبرهان العادي عن رد الصل إلى الشيء حصول

29

[illegible][illegible]

براقية حبه وذهبوا
 هذا الباصح من
 باعد الزمان
 شعر فلذا تنها
 نفسه كالقدوس
 بوسات وانكا
 مع مقابلتها
 مع فيها بلا واسطة
 ما يدرك من مشغو
 مقام قوله والا
 التعرف المشهور
 مع باوصها وحلا
 بتك العدا عن مجر
 عن النظر
 فقال
 في حوص

[illegible]

من انطلق صوب البحر
يكفي للاكتشاف
ولم حضوري بكيفي
منه في من الحوا
لانية لما كانت و
مطلقا من شأن
اليه والسافة فاما
س الظاهرة بحسب
شبهة عن القوة العا
باطنة التي هي محل
في عدد دقائق في
الوجع الشدة لو
حاصلة عن الش
لحد بانفراد ذلك
صوره العبد وال
العقل انظر الى

الظاهرة عبارة عن
عند الحس الظاهر
الى ان الاجبار مثلاً
غير انطباع صورة م
لأن القوى الجسم
ولا غيرها وإنما الع
الحق والمجرات الع
حاضرة عند الحوار
إياها لكانها غا
أو بواسطة القوى ال
ولاستكشاف عند هـ أو
وجها واحد آة أي هـ
التعريف بالصورة
ذلك كى كوا
مادة الحصول إلى
في التي كان

۱. قرضہ اور ضمانت
 ۲. اہل حق و باطل
 ۳. حق و باطل
 ۴. حق و باطل
 ۵. حق و باطل
 ۶. حق و باطل
 ۷. حق و باطل
 ۸. حق و باطل
 ۹. حق و باطل
 ۱۰. حق و باطل

وهكذا النظر الى الثابت يكفي العدول عن كلمة في الـ كلمة عندنا بقاء
 محال فلا يجب شيء من هذا الوجه ومنفذ العدول عنه الهداية

و مجموعہ علیہ واجب ذلک فاقصد قولہ کہایتو ہم میں کہ لا بعضہ راہ

وذلك قوله الاشياء في الخارج اعيان وفي العقل صورة فنقوم من ظاهر
اختصاص الصورة بالوجود الذهني وليس كذلك لان الشيء من حيث الحضور

العلي بن أبي طالب (ع) كما لا يخفى على المتتبع **فول** فلعله اراد ان يدخل

يقومون ان الضمير المتصل في ما هيبة اذا اذ جمع الى الشيء المدرس كان هذا تعميم
 من التعميم الثاني والرابع اذ قد المدرس فيه بالفتح والضم الضمير الحاضر

العلم بكنه الشيء نفس ماهية المدرك فلا حاجة لتخصيصه بالعلم

ووجه الدخول ان المراد بالذات هو التصديق والاعتقاد في الشيء بالشيء
دون المعلوم والذات وادارة بالماهية الحقيقية الكلية المعقولة من
الشيء وهو ما من ان الشيء من حيث هو في ذاته من غير ان يكون له وجود

بشيء بما هي كلية ومعقولة منه أي خاصية في التبع العاقلة بحيث
 التي تسمى علم الربوبية.

عزم ان يكون مرآة لملاحظته مع قطع عن الوجود الخارجي. وهذا مستفاد

نحوه المعقولة وباجلها ما يقال في جواب ماهو ونقل عن الشارح

ان العلم بالكنه هو العلم الحاصل من الحد التام وان غيره هو العلم بما
 شاكله كعلمه بكونه كذا فاعلم ان العلم بالكنه هو العلم بالحد التام
 من غير الحد التام باقسامه الثلاثة وقيل انما كانا نظرا من وجهين فقد

[illegible]

Christus

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

کتابخانه عمومی
سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

البريد

[illegible][illegible][illegible]

کتابخانه عمومی
مکتبہ اسلامیہ
مکتبہ اسلامیہ
مکتبہ اسلامیہ

بل فی حق
فقون استغفر ربی
لما قد مررت فی
المریة فاعلم ان
ما قد مررت فی

مجلس علمیه عالی ایران
کتابخانه ملی و اسناد خطی
تألیف: میرزا محمد تقی خاکی
چاپ: تهران، ۱۳۰۵

[illegible]

الاحسانى قدوم
المتقدمين من جملة الامم
الحكم كمنزلة شريكم اهل البيت
عليهم السلام

فقد اذ كان في حوزة والده في
العلم بكنة في حوزة والده في
العلم بكنة في حوزة والده في

[illegible]

جیسی خالق عالم ربیب

يكونه مركبا ايضا اقول انهم بالكلية يخصون بالنظر كما ينبغي انشاء
 الله تعالى غيره من الصور الذي لا يكون نظرا ولا لاند حساسا الذي
 يكون بدنيا ويا فذلك الحيد في الاعراض من الصور من مطلقا ومن الحكيم المخلوق
 بالعلم في صورته الذي قد علم من حيث وجودها في الاعراض وجود الحيد
 بل من حيث وجودها في المبادي والحالة فانها ليس لها به من حيث
 كلية ومعمولة من الشيء وانما بالصفة ما لا يكون من الغير متصلا والغير
 ما يشتمل الاعتبارية بخلاف التعيين الثاني والاربع فان الصفة هناك
 اظهرت مع نفس المذرك لاعم ماهية والغيرية في الرابع خاصة غيرية
 بالذات فالصورة في التصوير بالكلية عن ماهية الشيء الذي قصد له
 وليفتت بها اليه من غير تعاضد اصلا الا ترى ان الحيوان الناطق الحاصل
 في الذهن عند قصد ادراك الانسان عن ماهية الانسان من غير تعاضد
 اصلا بخلاف التصوير بكنه الشيء فان الصورة الحاصلة فيه وان
 كانت نفس المذرك كما اذا تصورنا الانسان ويحصل هو نفسه في
 الذهن من غير ان يحصل مرآة قللا لفظ الشيء لكن بما منارة لماهية
 المذرك اعنى الحيوان الناطق بالاعتبار وكذلك في العلم بالوجه
 بوجه الشيء لان الصورة الحاصلة فيها نفس الوجه وفيه منارة لماهية

فيكونه مركبا ايضا اقول انهم بالكلية يخصون بالنظر كما ينبغي انشاء
 الله تعالى غيره من الصور الذي لا يكون نظرا ولا لاند حساسا الذي
 يكون بدنيا ويا فذلك الحيد في الاعراض من الصور من مطلقا ومن الحكيم المخلوق
 بالعلم في صورته الذي قد علم من حيث وجودها في الاعراض وجود الحيد
 بل من حيث وجودها في المبادي والحالة فانها ليس لها به من حيث
 كلية ومعمولة من الشيء وانما بالصفة ما لا يكون من الغير متصلا والغير
 ما يشتمل الاعتبارية بخلاف التعيين الثاني والاربع فان الصفة هناك
 اظهرت مع نفس المذرك لاعم ماهية والغيرية في الرابع خاصة غيرية
 بالذات فالصورة في التصوير بالكلية عن ماهية الشيء الذي قصد له
 وليفتت بها اليه من غير تعاضد اصلا الا ترى ان الحيوان الناطق الحاصل
 في الذهن عند قصد ادراك الانسان عن ماهية الانسان من غير تعاضد
 اصلا بخلاف التصوير بكنه الشيء فان الصورة الحاصلة فيه وان
 كانت نفس المذرك كما اذا تصورنا الانسان ويحصل هو نفسه في
 الذهن من غير ان يحصل مرآة قللا لفظ الشيء لكن بما منارة لماهية
 المذرك اعنى الحيوان الناطق بالاعتبار وكذلك في العلم بالوجه
 بوجه الشيء لان الصورة الحاصلة فيها نفس الوجه وفيه منارة لماهية

لماهية المدرك فيها بالذات هذا اذا كانت للمدرك ماهية معقولة
جواب ما هو في عبارة له بالاعتبار حتى يصح كونها مرة للملاحظة سواء
كانت حدا او ماهية نوعية له اذا كان للمدرك جنسا كذا اذا تصورنا هذا
مثلا بالانسان ولما اذا كانت للمدرك حقيقة كلية بسيطة تمثل فيه
في الذهن فلا ماهية له غير ذاتية الحاصلة فيه فلا يكون مدركا ولكنه بل
بكنه الشيء قال الشيخ كل بسيط كان ماهية ذاتية لانه ليس هناك شيء
قابل لماهية وصورته ايضا ذاتية لانه لا تركيب فيه وانما المركبات
فلا صورها ذاتيا ولماهية با ذاتية انتهى فالصورة الحاصلة في العلم
بكنه الشيء للبساط وان كانت نفس حقيقة المدرك لكن ليس هناك
ماهية يقال في جواب ما هو ويكون مرة للملاحظة حتى يكون علما
بالكنه فكون الصورة مرة للملاحظة المدرك وعين ماهية الكلية
المعقولة منه مطرد في العلم بالكنه مطلقا سواء كان بالحد او بالنوع
وفي غيره لا فتنكر قولهم من جملة الاخيرين اى العلم بكنه
الشيء والعلم بوجه الشيء اما التصور الاحساسى فهو عبارة عن الصورة
الحاصلة المرشحة في الحواس الباطنة وهي مأخوذة عن المادة الخارجية
مجردة عنها لا يجرى فيها مع لواقعها ومع وقوع النسبة بينها وبين المادة بالمقابلة

۹۲
 ۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰

في قوله تعالى ان الله تعالى له علم الغيوب كلها
 وقوله تعالى ان الله تعالى له علم الغيوب كلها
 وقوله تعالى ان الله تعالى له علم الغيوب كلها
 وقوله تعالى ان الله تعالى له علم الغيوب كلها

والمحاذات حال كونهما عند المحس الظاهر فيحصل بينهما في الحيزانية مجردة عن
 تلك النسبة والظاهر ان المنطوق فيها ليس الهوية الخارجية فهو ان كان نفساً
 مخلوطة بالعوارض يكون علمها بكنهه الشيء وان كان هيئة مخصوصة
 للعوارض من الشك في اللون والمقدار مثلاً وان كان العقل حاكماً
 عند انقسامها بان ما بين تلك العوارض شيء مخلوط في الايمان يكون علمها
 بوجه الشيء ونقل عنه لانه عبارة عن الحاصل في العقل حال الاحساس لا
 شك في انه وجهه لا عينه والاما اختلف الحال عند الاحساس غير ان
 كانت الصورة المرتبطة في الحواس الباطنة عين الصورة الخارجية لما اختلف
 الحال في ضوء العلم عند حضور الهوية المبنية عند المحس الظاهر وعند غيبتها
 عنه فتدبر واما العلم التصديقي اعني حصول الهيئة التركيبية التي ليست
 صورة لملاحظة الشيء فهو علم بكنهه الشيء بمفهوم القضية وهذا معنى
 ما نقل عنه انه عبارة عن حصول الصورة بنفسها لا بصورها فيما يكون
 ذلك العلم بكنهه الشيء لاعلم بالكنهه والفرق بين انتم
 والمراد بالصورة في قوله حصول الصورة الهيئة التركيبية
 واما العلم المحصور فهو عبارة عن حصول نفس الصورة الخارجية
 عند المدرك لا عن تمثيل الماهية الكلية في العقل فهو ايضا علم

في قوله تعالى ان الله تعالى له علم الغيوب كلها
 وقوله تعالى ان الله تعالى له علم الغيوب كلها
 وقوله تعالى ان الله تعالى له علم الغيوب كلها
 وقوله تعالى ان الله تعالى له علم الغيوب كلها

في قوله تعالى ان الله تعالى له علم الغيوب كلها

الحق في العلم والادراك والاعتقاد والادراك هو ما علم بكنهه الشيء اذ لم يلاحظه
كونه وجهاً لشيء بل لوحظ نفسه من حيث هو وما علم بوجه الشيء اذ لوحظ
كونه وجهاً لشيء وان لم يكن مراً لملاحظته ففكر قولهم قد لا يكون وجه
ان تصور الكنه وتصور الوجه في علم الشيء بالكنه وبالوجه تصور بكنه
الشيء كما حققه المحقق في مواضع عديدة من حواشيه مع ان الصورة هي
مرآة لملاحظة الشيء الذي قصد تصويرها ويمكن ان يقال ان الصورة
العلمية هي مرآة لملاحظة شيء اخر لكنها اذا قيست الى نفسها من حيث
هي هي كانت علماً بكنه الشيء اذ ليست هي بصورة اخرى مرآة لملاحظتها
والا يكون الشيء الواحد متصوراً ومقصوداً بالذات وبالعرض معاً
تصور واحد وملاحظة واحدة وبالحكمة التصورية بكنه الشيء عبارة
عن تمثيل نفس ذلك الشيء بنفسه في الذهن من غير ان يكون هو
مرآة لملاحظته سواء كان بالاحمال او بالتفصيل وسواء كان مرآة
لملاحظة شيء اخر او ملحوظاً بنفسه ففكر قولهم كما بين في
موضعنا اوهو ان علم النفس بذاتها وصفاتها الانضمامية علم
حضورى والصورة العلمية منها لان قيامها بها انضمامى فيكون
عليها بها حضورى يامن غير تعاضد اصيل بناء على ان العلم في الحضورى

١٥

لاكتشاف ما بالذات كما اختاره الشارح واما بالعرض كما هو المختار عنده
 المحسوس بل على القول بالحالة الادراكية المخلوطة بها قولوه
 الذهن بصورته اى باثره المنتزع عنه وان كان متحدا معه
 بالذات بناء على حصول الاشياء بانفسها في الذهن يعني ان الاثر
 الحاصل منها فيه لو وجد في الخارج لكان عينها في الهوية
 ومن ههنا قالوا الاشياء في الخارج لحيث ان وجودها فيها بذاتها
 من حيث ترتب الآثار الخارجية عليها في الذهن صور لوجودها
 فيه باظهارها وامثالها واثارها بل ترتب عنها المتحدة معها بحسب
 الماهية ولوازمها بحيث لا يترتب عليها الاثار ويمكن ان
 يقال ان العقل يمكن التحليل الشيء المخلوط بالعوامير الذهنية
 والشيء من حيث هو هو مع عزل النظر عن الخط فالصورة
 العلمية منفصلة من الشيء من حيث هو هو في هذا
 المحاط بخصوصه وان كانت مخلوطة في نفس الامر وكذلك
 الشيء من حيث هو منفصل منها في هذه المحاط بخصوصه ومن
 ههنا يقال ان هذا المحاط بخصوصه ظرف الخط والتعريف فوجد
 الصورة العلمية لا ينسب اليه بحسب خصوص هذه الملاحظة

قوله لاكتشاف ما بالذات كما اختاره الشارح واما بالعرض كما هو المختار عنده
 المحسوس بل على القول بالحالة الادراكية المخلوطة بها قولوه
 الذهن بصورته اى باثره المنتزع عنه وان كان متحدا معه
 بالذات بناء على حصول الاشياء بانفسها في الذهن يعني ان الاثر
 الحاصل منها فيه لو وجد في الخارج لكان عينها في الهوية
 ومن ههنا قالوا الاشياء في الخارج لحيث ان وجودها فيها بذاتها
 من حيث ترتب الآثار الخارجية عليها في الذهن صور لوجودها
 فيه باظهارها وامثالها واثارها بل ترتب عنها المتحدة معها بحسب
 الماهية ولوازمها بحيث لا يترتب عليها الاثار ويمكن ان
 يقال ان العقل يمكن التحليل الشيء المخلوط بالعوامير الذهنية
 والشيء من حيث هو هو مع عزل النظر عن الخط فالصورة
 العلمية منفصلة من الشيء من حيث هو هو في هذا
 المحاط بخصوصه وان كانت مخلوطة في نفس الامر وكذلك
 الشيء من حيث هو منفصل منها في هذه المحاط بخصوصه ومن
 ههنا يقال ان هذا المحاط بخصوصه ظرف الخط والتعريف فوجد
 الصورة العلمية لا ينسب اليه بحسب خصوص هذه الملاحظة

قوله لاكتشاف ما بالذات كما اختاره الشارح واما بالعرض كما هو المختار عنده
 المحسوس بل على القول بالحالة الادراكية المخلوطة بها قولوه
 الذهن بصورته اى باثره المنتزع عنه وان كان متحدا معه
 بالذات بناء على حصول الاشياء بانفسها في الذهن يعني ان الاثر
 الحاصل منها فيه لو وجد في الخارج لكان عينها في الهوية
 ومن ههنا قالوا الاشياء في الخارج لحيث ان وجودها فيها بذاتها
 من حيث ترتب الآثار الخارجية عليها في الذهن صور لوجودها
 فيه باظهارها وامثالها واثارها بل ترتب عنها المتحدة معها بحسب
 الماهية ولوازمها بحيث لا يترتب عليها الاثار ويمكن ان
 يقال ان العقل يمكن التحليل الشيء المخلوط بالعوامير الذهنية
 والشيء من حيث هو هو مع عزل النظر عن الخط فالصورة
 العلمية منفصلة من الشيء من حيث هو هو في هذا
 المحاط بخصوصه وان كانت مخلوطة في نفس الامر وكذلك
 الشيء من حيث هو منفصل منها في هذه المحاط بخصوصه ومن
 ههنا يقال ان هذا المحاط بخصوصه ظرف الخط والتعريف فوجد
 الصورة العلمية لا ينسب اليه بحسب خصوص هذه الملاحظة

في وجوده في الوجود لا يترب عليه الآثار بخلاف الوجود الخاص به اذ
 لا يلاحظ التعرية والافتراق فهو موجود في الخارج بعين الوجود الشخصي
 الخارج عن نفسه فاما كل قولها صفة ذات اضافية اذ هي قلوب بينها
 وبين المعلوم فيقال العلم متعلق بالانسان وبالفرد وغير ذلك وايضا
 لها تعلق بالعام من حيث القيام وذلك التعلق من لوازم وجود العلم
 فهو يستدعي تحقق الطرفين ويتحقق بانتفاء احدهما فاذا انتفى المعلوم انتفى
 العلم كما ينتفي بانتفاء العالم لان انتفاء اللازم ملزوم لانتفاء الملزوم
 فلم يكن الامر الخارج ميعوم بالذات ليقع العلم مع انتفاءه فالمعلوم بالذات
 في العلم المحصلي هو الشيء من حيث هو هو الموجود بنفسه بوجوده على
 لا يترب عليه الآثار وهو الوجود الذهني فان قلت هذا النحو من الوجود
 مما يترب عليه الآثار ايضا فان مناطات اقسام الكلية والجزئية والتعلق
 ونحوها هذا الوجود كما بين في موضعه قال المحشي في حاشيته
 على شرح الواقفي وما ينبغي ان يعلم ان معرض الوجود الذهني الماهية
 من حيث هي هي اعوارض الذهنية يترب عليها لا الماهية من حيث
 انها مع العوارض الذهنية كيف لا وجودها هذا الحسية وجودا خارجا

فان وجودها بذلك الاعتبار من قبل وجود الشيء نفسه وانضاف الذهن لها
 انضاف انضمامي قلنا المراد بالاثار والاحكام الخارجية ولا يلزم للدور
 في تعريف الوجود الخارجي لانه لفظي لونه يد هيا ويمكن ان يقال
 انه حقيقي للوجود الحقيقي الذي هو مصدر الاثار وغشاء الاتزان ومعرفة
 الاثار الخارجية يتوقف على الوجود المصدري الخارجي فانهم
قوله والثو من حيث العوارض اذ نوصيحه ان مع وض تلك
 العوارض بقدر الشيء من حيث هو وهو هي مرتبة على وجوده
 بنفسه في الذهن اعني الوجود الظلي الذي للمعلوم
 في مقدمة على الاثار المرتبة على وجوده للذهن وقيل
 به لان الباقم به هو الشيء نفسه من حيث انه مكتشف بالعوارض
 الذنبية اعني العلم والصورة العلمية وهي بهذا
 الاعتبار من الاوصاف الانضمامية للنفس ونصير
 موجودة في الخارج لقرتب الاثار الخارجية على وجودها
 كالانكشاف والفرح والحزن وغير ذلك والعلم
 المتعلق بها علم حضوري **قوله** وان العلم المحصول
 آية اي للاعتبار الاول المعلوم بالذات لا لغيره

فان وجودها بذلك الاعتبار من قبل وجود الشيء نفسه وانضاف الذهن لها
 انضاف انضمامي قلنا المراد بالاثار والاحكام الخارجية ولا يلزم للدور
 في تعريف الوجود الخارجي لانه لفظي لونه يد هيا ويمكن ان يقال
 انه حقيقي للوجود الحقيقي الذي هو مصدر الاثار وغشاء الاتزان ومعرفة
 الاثار الخارجية يتوقف على الوجود المصدري الخارجي فانهم
قوله والثو من حيث العوارض اذ نوصيحه ان مع وض تلك
 العوارض بقدر الشيء من حيث هو وهو هي مرتبة على وجوده
 بنفسه في الذهن اعني الوجود الظلي الذي للمعلوم
 في مقدمة على الاثار المرتبة على وجوده للذهن وقيل
 به لان الباقم به هو الشيء نفسه من حيث انه مكتشف بالعوارض
 الذنبية اعني العلم والصورة العلمية وهي بهذا
 الاعتبار من الاوصاف الانضمامية للنفس ونصير
 موجودة في الخارج لقرتب الاثار الخارجية على وجودها
 كالانكشاف والفرح والحزن وغير ذلك والعلم
 المتعلق بها علم حضوري **قوله** وان العلم المحصول
 آية اي للاعتبار الاول المعلوم بالذات لا لغيره

الخاضع الذي هو معلوم بالعرض كما قوم بعض الفضلاء وجعل العلم
 المحصول علما بالعرض بحسبه اقول مع تخصيص العلم الحقيقي بالعلم
 المحصورى بالنظر الى ان المتكشف اولا وبالذات هو المعلوم بالعلم المحصور
 الذى هو الحاضر بنفس ذاته وهو بالعينه بخلاف معلوم المحصول
 الحاضر في الذهن بصورة لا بنفسه فانه منكشف بتبعيه الصورة
 العلمية وبواسطتها فافهم قولهم لا امتناع التركيب الحقيقي او المراد
 من التركيب الحقيقي ان يكون بان اجزائه وحدة حقيقية يترتب عليه
 الاثار ووحدة الوجود بالذات فلا يحصل من المقولتين المتباينتين لاشياء
 ان يكون حقيقة واحدة جتان في مرتبة واحدة وان لوازمهما مختلفتان
 فلا يتحدان جلا وهو اذ الوجود غير والذات ووقوعها في ظرف
 فوحدة الوجود والذات وكثرة الوجود والذات ومن ههنا مستغراب
 كون الاجزاء التحليلة للتمصل الواحد مختلف الحقائق فتفكر
قولهم وهو ان يحصل المعروض في ظرف غير انضمام
 العوارض الذهنية التي يترتب على الوجود بنفسه في الذهن
 اليه انضماما تركيبيا واتصافا فمناط الانكشاف هو وجود
 الشيء في الذهن وقيامه به سواء كان مخلوطا بالعوارض الذهنية

الخاضع الذي هو معلوم بالعرض كما قوم بعض الفضلاء وجعل العلم
 المحصول علما بالعرض بحسبه اقول مع تخصيص العلم الحقيقي بالعلم
 المحصورى بالنظر الى ان المتكشف اولا وبالذات هو المعلوم بالعلم المحصور
 الذى هو الحاضر بنفس ذاته وهو بالعينه بخلاف معلوم المحصول
 الحاضر في الذهن بصورة لا بنفسه فانه منكشف بتبعيه الصورة
 العلمية وبواسطتها فافهم قولهم لا امتناع التركيب الحقيقي او المراد
 من التركيب الحقيقي ان يكون بان اجزائه وحدة حقيقية يترتب عليه
 الاثار ووحدة الوجود بالذات فلا يحصل من المقولتين المتباينتين لاشياء
 ان يكون حقيقة واحدة جتان في مرتبة واحدة وان لوازمهما مختلفتان
 فلا يتحدان جلا وهو اذ الوجود غير والذات ووقوعها في ظرف
 فوحدة الوجود والذات وكثرة الوجود والذات ومن ههنا مستغراب
 كون الاجزاء التحليلة للتمصل الواحد مختلف الحقائق فتفكر
قولهم وهو ان يحصل المعروض في ظرف غير انضمام
 العوارض الذهنية التي يترتب على الوجود بنفسه في الذهن
 اليه انضماما تركيبيا واتصافا فمناط الانكشاف هو وجود
 الشيء في الذهن وقيامه به سواء كان مخلوطا بالعوارض الذهنية

ملقا

التي يترتب على الوجود بنفسه كما هو الواقع ويحرم داعيتها بالضرورة
المقدرة اذا انحط بها لاينا في ترتيب الانكشاف اذ وجوده بالملك
وقيامه به بلغته على احد الوجهين المحتار احد هما الشارح والاخر
قولهم من زعم انه ذهب لحق الدوائ ومن تبعه الى ان النقائر
بينهما اي العالم والمعلوم في علمنا بانفسنا اعتبارا كنقائير المعاني
والمعاني فانه في الحاشية القديمة المؤثر هو النفس بل انما من حيث
ان لها ملكة العالجة والمؤثر هي من حيث انها قابل للعلاج فاما
متغايران بالاعتبار وكذا الحال في علم النفس بل انها فاما من حيث
الخاصة عند هاجمها في العالم ومن حيث الهاجم وحضر عند
المجرد معلوم موضوع العالم مغاير لموضوع المعلوم بالاعتبار
اقول هذه العبارة دالة على ان المراد النقائير في المصادق
من حيث انه شبه بالنقائير بين المعاني والمعاني الذي هو بحسب
المصادق وصرح باختلاف الموضوعين دون المفهومين والموضوع
الماخوذ من الحاشية هو المصادق وببرده الحاشي يانه قبل اشتبه عليه
النقائير الذي هو مصادق تحقهما بالنقائير الذي هو بعد تحقهما

هذا هو المقصود من النقائير في العالم والمعلوم في علمنا بانفسنا اعتبارا كنقائير المعاني والمعاني فانه في الحاشية القديمة المؤثر هو النفس بل انما من حيث ان لها ملكة العالجة والمؤثر هي من حيث انها قابل للعلاج فاما متغايران بالاعتبار وكذا الحال في علم النفس بل انها فاما من حيث الخاصة عند هاجمها في العالم ومن حيث الهاجم وحضر عند المجرد معلوم موضوع العالم مغاير لموضوع المعلوم بالاعتبار اقول هذه العبارة دالة على ان المراد النقائير في المصادق من حيث انه شبه بالنقائير بين المعاني والمعاني الذي هو بحسب المصادق وصرح باختلاف الموضوعين دون المفهومين والموضوع الماخوذ من الحاشية هو المصادق وببرده الحاشي يانه قبل اشتبه عليه النقائير الذي هو مصادق تحقهما بالنقائير الذي هو بعد تحقهما

هذا هو المقصود من النقائير في العالم والمعلوم في علمنا بانفسنا اعتبارا كنقائير المعاني والمعاني فانه في الحاشية القديمة المؤثر هو النفس بل انما من حيث ان لها ملكة العالجة والمؤثر هي من حيث انها قابل للعلاج فاما متغايران بالاعتبار وكذا الحال في علم النفس بل انها فاما من حيث الخاصة عند هاجمها في العالم ومن حيث الهاجم وحضر عند المجرد معلوم موضوع العالم مغاير لموضوع المعلوم بالاعتبار اقول هذه العبارة دالة على ان المراد النقائير في المصادق من حيث انه شبه بالنقائير بين المعاني والمعاني الذي هو بحسب المصادق وصرح باختلاف الموضوعين دون المفهومين والموضوع الماخوذ من الحاشية هو المصادق وببرده الحاشي يانه قبل اشتبه عليه النقائير الذي هو مصادق تحقهما بالنقائير الذي هو بعد تحقهما

هذا هو المقصود من النقائير في العالم والمعلوم في علمنا بانفسنا اعتبارا كنقائير المعاني والمعاني فانه في الحاشية القديمة المؤثر هو النفس بل انما من حيث ان لها ملكة العالجة والمؤثر هي من حيث انها قابل للعلاج فاما متغايران بالاعتبار وكذا الحال في علم النفس بل انها فاما من حيث الخاصة عند هاجمها في العالم ومن حيث الهاجم وحضر عند المجرد معلوم موضوع العالم مغاير لموضوع المعلوم بالاعتبار اقول هذه العبارة دالة على ان المراد النقائير في المصادق من حيث انه شبه بالنقائير بين المعاني والمعاني الذي هو بحسب المصادق وصرح باختلاف الموضوعين دون المفهومين والموضوع الماخوذ من الحاشية هو المصادق وببرده الحاشي يانه قبل اشتبه عليه النقائير الذي هو مصادق تحقهما بالنقائير الذي هو بعد تحقهما

هذا هو المقصود من النقائير في العالم والمعلوم في علمنا بانفسنا اعتبارا كنقائير المعاني والمعاني فانه في الحاشية القديمة المؤثر هو النفس بل انما من حيث ان لها ملكة العالجة والمؤثر هي من حيث انها قابل للعلاج فاما متغايران بالاعتبار وكذا الحال في علم النفس بل انها فاما من حيث الخاصة عند هاجمها في العالم ومن حيث الهاجم وحضر عند المجرد معلوم موضوع العالم مغاير لموضوع المعلوم بالاعتبار اقول هذه العبارة دالة على ان المراد النقائير في المصادق من حيث انه شبه بالنقائير بين المعاني والمعاني الذي هو بحسب المصادق وصرح باختلاف الموضوعين دون المفهومين والموضوع الماخوذ من الحاشية هو المصادق وببرده الحاشي يانه قبل اشتبه عليه النقائير الذي هو مصادق تحقهما بالنقائير الذي هو بعد تحقهما

ووضحنا ان التناقض بينهما يجب المفهوم ضروري اذ يجب ان يقال
ان تلك الهوية المجرده من حيث انها عاقلة اي مع وصفها العقلي

مناقض لما من حيث هي معقولة اي مع وصفها المعقولة لكن كلاهما
ليس في ثقبه اذ المقصود ان مصداقهما هو الهوية المجرده

الموجودة بنفسها من غير ان يؤخذ معها حجية نقدية موجبة للتناقض
وليس الامر فيه كما في العلم والمعالج حيث يؤخذ في الاول

جثية الفقه الفعلية وفي الثاني
حيثية الفقه الاتعالية فالعقل والمعقول معني الحاضر عند

المدرك امر واحد من غير تفاضل اصلا وهما مناقضة لان
كلام المحقق الدولي يدل بظاهره على التناقض الاعتباري

بين العاقل والمعقول في علمنا بانفسنا دون العلم والمعلوم
فان العلم هو المجرى من حيث انه حاضر عند المجرى وهو بعينه

المعلوم بلا تفاضل اصلا والكلام ههنا فيه دون العاقل
والمعقول ويمكن ان يقال اذا كان المعقول هو

المجرى الماخوذ مع حثية نقدية موجبة للتكثير بينه
وبين العاقل كان العلم المتعلق به مع تلك الحثية علما

ووضحنا ان التناقض بينهما يجب المفهوم ضروري اذ يجب ان يقال
ان تلك الهوية المجرده من حيث انها عاقلة اي مع وصفها العقلي
مناقض لما من حيث هي معقولة اي مع وصفها المعقولة لكن كلاهما
ليس في ثقبه اذ المقصود ان مصداقهما هو الهوية المجرده
الموجودة بنفسها من غير ان يؤخذ معها حجية نقدية موجبة للتناقض
وليس الامر فيه كما في العلم والمعالج حيث يؤخذ في الاول
جثية الفقه الفعلية وفي الثاني
حيثية الفقه الاتعالية فالعقل والمعقول معني الحاضر عند
المدرك امر واحد من غير تفاضل اصلا وهما مناقضة لان
كلام المحقق الدولي يدل بظاهره على التناقض الاعتباري

ووضحنا ان التناقض بينهما يجب المفهوم ضروري اذ يجب ان يقال
ان تلك الهوية المجرده من حيث انها عاقلة اي مع وصفها العقلي
مناقض لما من حيث هي معقولة اي مع وصفها المعقولة لكن كلاهما
ليس في ثقبه اذ المقصود ان مصداقهما هو الهوية المجرده
الموجودة بنفسها من غير ان يؤخذ معها حجية نقدية موجبة للتناقض
وليس الامر فيه كما في العلم والمعالج حيث يؤخذ في الاول
جثية الفقه الفعلية وفي الثاني
حيثية الفقه الاتعالية فالعقل والمعقول معني الحاضر عند
المدرك امر واحد من غير تفاضل اصلا وهما مناقضة لان
كلام المحقق الدولي يدل بظاهره على التناقض الاعتباري

ووضحنا ان التناقض بينهما يجب المفهوم ضروري اذ يجب ان يقال
ان تلك الهوية المجرده من حيث انها عاقلة اي مع وصفها العقلي
مناقض لما من حيث هي معقولة اي مع وصفها المعقولة لكن كلاهما
ليس في ثقبه اذ المقصود ان مصداقهما هو الهوية المجرده

الموجودة بنفسها من غير ان يؤخذ معها حجية نقدية موجبة للتناقض
وليس الامر فيه كما في العلم والمعالج حيث يؤخذ في الاول
جثية الفقه الفعلية وفي الثاني
حيثية الفقه الاتعالية فالعقل والمعقول معني الحاضر عند

المدرك امر واحد من غير تفاضل اصلا وهما مناقضة لان
كلام المحقق الدولي يدل بظاهره على التناقض الاعتباري

ملاحظات على المتن في الحاشية على شرح المواضع التي كان ينبغي ما قد ذكره

محتوى ما قال المتن في الحاشية على شرح المواضع التي كان ينبغي ما قد ذكره
بما بقا لك العلم المحض في صورة منزهة عن المعلوم وكان ذلك
علما حصوليا وتحقيقا لئلا العلم بما يتأثر العالم اذا لم يكن
معلولا له يكون حصول صورته له والموتورة الماخوذة مع حيث شئت
تفصيلا به مغايرة لها اذا اخذت مع حقيقة اخرى وليس ذلك
الحديثان عليه ومعلولية ولا اختصاصا نعت فيكون علمها بها
علما حصوليا مغايرا للمعلوم بالا اعتبار فالحقق وان لم يصحح ذلك
الموضوع بالتأثير بين العلم والمعلوم لكنه يلزم عليه من القول
بالتأثير بين العاقل والمعقول فمع بعض اتباعه مصرح به فتفكر

دقيق قولك لراد تعلم البار تعالى قال في شرح الرسالة اطلع العلم
ثلاثة معان الاول المعنى المصدرى وهو امر اضافى انما راعى والثاني
صهدها لانكشف والثالث الحاضر عند المدرس وهما واحدان
في المكنات والثالث عين المعلوم في المحضوى وغيره بالاعتبار
في المحضوى وقد تحقق في الواجب تعالى جميع تلك المعاني ما هو عينه
هو المعنى الثاني فقط فهو مبدء لاكتشاف جميع الاشياء عند فيكون
هو كالصورة العلمية المتعلقة بجميع الاشياء فكما ان المبدء لاكتشاف

ملاحظات على المتن في الحاشية على شرح المواضع التي كان ينبغي ما قد ذكره

ملاحظات على المتن في الحاشية على شرح المواضع التي كان ينبغي ما قد ذكره

ملاحظات على المتن في الحاشية على شرح المواضع التي كان ينبغي ما قد ذكره

فقد علم ان هذا هو المسمى بالذات في كل ما هو موجود في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره كوجوده في المادة

لا

فقد حصل له تلك الصورة والمادة عند ذلك وقت وجوده في المادة كوجوده في المادة

فقد حصل له تلك الصورة والمادة عند ذلك وقت وجوده في المادة كوجوده في المادة

فقد حصل له تلك الصورة والمادة عند ذلك وقت وجوده في المادة كوجوده في المادة

فقد حصل له تلك الصورة والمادة عند ذلك وقت وجوده في المادة كوجوده في المادة

فقد حصل له تلك الصورة والمادة عند ذلك وقت وجوده في المادة كوجوده في المادة

فقد حصل له تلك الصورة والمادة عند ذلك وقت وجوده في المادة كوجوده في المادة

فقد حصل له تلك الصورة والمادة عند ذلك وقت وجوده في المادة كوجوده في المادة

فقد حصل له تلك الصورة والمادة عند ذلك وقت وجوده في المادة كوجوده في المادة

فقد حصل له تلك الصورة والمادة عند ذلك وقت وجوده في المادة كوجوده في المادة

ای فکیر میں ہوں کہ ان کی ہمتی و غفہ کافی ہے کہ ان کی غفہ و غفہ
و بصورتہ اللہ و ہدیہ و فی الحقیقتہ میں لکھو ہوتے و ہر مینہ و ہر مینہ
صورتہ اللہ و ہدیہ و فی الحقیقتہ میں لکھو ہوتے و ہر مینہ و ہر مینہ

جميع الموجودات فالحاضر عند المدرك الذي لا منافاة هو الذي

بترتب علیہ الان کشف سواد کان نفس المعلوم کافی علمہ فی

بلاته او غيرہ کما في هذه المسالك ففكر قوله وهذا التعميم

ليس آه وعوض الناظرين ان المدرك لو قو بالفتي وجوه هذا التعمير

مجلس شورای ملی
روز دوشنبه ۱۳۰۲

إلى العميان الأولين ورده المحقق بأن المراد بالغيرية ههنا ما هو بالذات

وفي التقييم الاول ما يشمل الاعتبارية نظر الى العلم بالمكانه والعلم

فمنه **الثاني** من ان الفرق بين هذا النوع والنوع

اوجہ و بیان کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے۔

الاول بآين بوجه آخر اظهر منة لان المراد بالعينية والعينية شمة

بالقياس إلى ماهية المدرس دون نفسه المدرس ولذا كفى المحقق بيان

بالله والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين

العلماء الذين هم في هذا الموضع من العلم والدين والسياسة والادب والعلوم
التي هي من العلوم الشرعية والعلوم الدنيوية والعلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية
والعلوم الإنسانية والعلوم الفنية والعلوم التطبيقية والعلوم النظرية والعلوم
العملية والعلوم العقلية والعلوم الحسية والعلوم الخيالية والعلوم الحقيقية
والعلوم المثالية والعلوم المادية والعلوم الروحية والعلوم الجسمية والعلوم
الغيبية والعلوم الظاهرة والعلوم الباطنية والعلوم العلوية والعلوم الدنوية
والعلوم السمائية والعلوم الأرضية والعلوم المائية والعلوم البرية والعلوم
الجوية والعلوم الكونية والعلوم المحلية والعلوم العالمية والعلوم الخاصة
والعلوم العامة والعلوم الفردية والعلوم الجماعية والعلوم الشخصية والعلوم
الاجتماعية والعلوم السياسية والعلوم الاقتصادية والعلوم القانونية والعلوم
الطبية والعلوم الهندسية والعلوم الفيزيائية والعلوم الكيميائية والعلوم
البيولوجية والعلوم الفلكية والعلوم الجغرافية والعلوم التاريخية والعلوم
اللسانية والعلوم الأدبية والعلوم الفنون والعلوم الرياضية والعلوم
الطبية والعلوم الهندسية والعلوم الفيزيائية والعلوم الكيميائية والعلوم
البيولوجية والعلوم الفلكية والعلوم الجغرافية والعلوم التاريخية والعلوم
اللسانية والعلوم الأدبية والعلوم الفنون والعلوم الرياضية والعلوم

خصوصية بعلم الواجب تعالى. الخصوصية تفهم من نظامها

الامانة بالانفة الزكوة فوفى نعمه والصلوات كل الاذ انحصار

الحمد لله الذي جعل في كل شيء دليلا على قدرته وقدرته على كل شيء

جہاں فلا بتوہم ان ذکیر علم الواجبی کلا شقیہ یجوز ان یكون للمفید

لأنه ان لم يكن محققا له تحقيق المقام (الـ)

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم منتهى الحجة والبرهان على كل من كفر بالله ورسوله

العلم هو كون الشيء الموجود بالفعل شيئاً موجوداً بالفعل بالظهور

لديها اما بنفس الهوية المتصلة كما في المحضر او بصورة التباين في اللوازم في

في الامام

فصل فی بیان احوال و حال

سید الشہداء علیؑ

کے لیے یہ حکم اس کے حصول میں ضروری ہے
اسی طرح اگر وہ اس کے لیے کوشش کرے

(Handwritten notes in Urdu script)

والمراد بالوجود بالفعل ما لا يكون لهم حالة مستترة وهي اللات المقدسة والوجود
 بالمعنى المسمى بالوجود بالعدم وهو الذي لا يكون له حالة مستترة
 والمعاد بالعدم هو الذي لا يكون له حالة مستترة وهو الذي لا يكون له حالة مستترة
 والمعاد بالعدم هو الذي لا يكون له حالة مستترة وهو الذي لا يكون له حالة مستترة

لذات المجردة وبالمعنى الحاضر عند المدرك نفس الشيء الموجود له فذا المعنوية
نفسه وجوده للعالم اما بالعينية بان يكون هو موجود بنفس الذات المجردة كما

في علمه تعالى بانياته وعلم الغائبات بانفسها واعلمنا بانفسنا او بالعلوية

بالقياس إليه تعالى أو بالنسبة كما في علمنا أو ما قلنا لأنظمة مادية كالصوت

كما ان مناط العاقبة كون الجرد الوجود بالفعل بحيث يكون له وجود الشيء

بالفضل فالأمر، ومما هو محذور لا يكون عاقلا ولا معقولا، وقد ثبت
بالبرهان أن وجود الممكن بعينه، وجود الواجب، كما سيأتي في حجة ضمنية.

الذات والوجودية في الممكن راجعة الى فعلية ذات الواجب ووجودها
فاليهودا الحق في الممكن هو ذاته تعالى من حيث استناده اليه تعالى ذاتا ووجودا

ضمه فعل مائة مجب الوجود لنفسه ينطوي على علمه بسائر المحركات
المستندة اليه لأن ضليته باوجودها هو وجوده لذاته وهذا معنى قوله

العلم بالعلّة يستلزم العلم بالعلول والعلم بالاثار ينطوي في العلم

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

مجلس شورای اسلامی

وہی ہے جس نے ان کو پیدا کیا
اور وہی ہے جس نے ان کو مرانا دیا

و در این کتاب که در دسترس
است و در آن کتاب که در دسترس
است و در آن کتاب که در دسترس
است و در آن کتاب که در دسترس

[illegible][illegible]

۶۹

و کما انوار و امان و کون انوار
و کما انوار و امان و کون انوار

و کما انوار و امان و کون انوار
و کما انوار و امان و کون انوار

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible][illegible]

22 23 24

[illegible]

بالبادي وقوضيه ان نسبة الممكنات اليه تعال نسبة التفصيل للحالة
 الاجالية الحاضرة عندك في جواب الخضم فاما مبدأ التفصيل وذلك
 التفصيل منكشفاً بتلك الحالة قبل التفصيل شيئاً فليكن ان التفصيل موجود
 اجمالي هو عين وجود تلك الحالة وتفصيل مرتب عليه كذلك الممكن وجودان
 اجمالي وهو وجود الواجب الذي هو مبدأ وتفصيل مرتب عليه وهذا هو
 من الوجود يمتاز كل ممكن عن ممكن اخر كما في ذلك التفصيل لكن وجود كل
 واحد عن ذلك التفصيل يمكن من غير سبق الاجمال عليه بخلاف وجود الممكن
 فليكن ان وجود الممكن اه قال في الحاشية وسمي على ان وجود الممكن
 وجود قائم بذاته وواجب لذاته دليل شريف وهو انه لو كان وجود
 الممكن قائماً به فاما ان يكون انصافه به انصافاً انضمامياً او انصافاً
 انتزاعياً او على الاول يلزم ان يكون قبل الوجود وجوداً ضرورياً انصافاً
 الانضمامي يتوقف على وجود الموضوع وعلى الثاني لا بد له من منشأ
 الانتزاع هو الوجود الحق منتقل الى كلام اليه وهذا الدليل ثبت
 كثير من المطالب العالية كعبية الوجود في الواجب تعالى فخصص
 الوجود به حارحاً وشمول عليه تعالى وقدرته تعالى شأنه
 انتهى توضيحه ان الوجود بالعبارة المذكورة الذي هو وصف انتزاعي

الحمد لله الذي جعل في القرآن الكريم آياتاً كثيرة تدل على أن الله تعالى هو الذي خلق كل شيء وخلق الإنسان من نوره المستطير.

قوله وما العلم التفصيلي اه اقل من التفصيل له مراتب اربع احدها ما يعبر عنه بالقلم والنور في الشريعة وبالعقل الكل عند الصوفية وبالعقول عند الحكماء فالقلم حاضر عند قسامة ما هو مكنون فيها وثانيها ما يعبر عنه باللوح المحفوظ في الشريعة وبالنفس الكلية عند الصوفية وبالنفس الفلكية المجردة عند الحكماء فاللوح حاضر عند قطع ما فيها من صور الكليات وثالثها ما يعبر عنه بكتاب المحو والاشات في الشريعة وبالنفس المنطبعة الفلكية في الحكمة وهي القوة الجسمانية العلوية التي تنقش فيها صور الحركات الدرية هذه مع ما فيها حاضرة عند تعالى شأنه وثراها هو الموجود سواء كانت خارجية او ذهنية حاضرة عند تعالى شأنه هكذا نقل عنه وعن غيره وحاصله ان جميع الموجودات سواء كانت كلية او جزئية مجردة او مادية سواء كانت صور ادراكية او امورا عينية حاضرة بذاتها ولوازمها واصحابها من جهة فعلية الذات والوجود عنده تعالى لانه موجدها ومبدئها في علوم تفصيلية بوجودها له ومنكشفة عنده تعالى في مرتبة انكشاف ذاته لذاته فتفكر في قوله تعالى ان بيننا وبينهم وخصوم من وجه اه لاجتماعهما في علمنا في ذاتنا ومصلحتنا فانه هو الذي هو الحق المحض بدون الحاشية علم العقول في ذاتها وصفاتها فانها هي التي هي كما حققة الشئ وتقول كاد بد الحضور فاعلمنا بانفسنا صفا فاحدته هو ان

قوله وما العلم التفصيلي اه اقل من التفصيل له مراتب اربع احدها

ما يعبر عنه بالقلم والنور في الشريعة وبالعقل الكل عند الصوفية

وبالعقول عند الحكماء فالقلم حاضر عند قسامة ما هو مكنون فيها وثانيها

ما يعبر عنه باللوح المحفوظ في الشريعة وبالنفس الكلية عند الصوفية وبالنفس

الفلكية المجردة عند الحكماء فاللوح حاضر عند قطع ما فيها من صور الكليات

وثالثها ما يعبر عنه بكتاب المحو والاشات في الشريعة وبالنفس المنطبعة

الفلكية في الحكمة وهي القوة الجسمانية العلوية التي تنقش فيها صور الحركات

الدرية هذه مع ما فيها حاضرة عند تعالى شأنه وثراها هو الموجود سواء

كانت خارجية او ذهنية حاضرة عند تعالى شأنه هكذا نقل عنه وعن غيره

وحاصله ان جميع الموجودات سواء كانت كلية او جزئية مجردة او مادية سواء

كانت صور ادراكية او امورا عينية حاضرة بذاتها ولوازمها واصحابها

من جهة فعلية الذات والوجود عنده تعالى لانه موجدها ومبدئها في

علوم تفصيلية بوجودها له ومنكشفة عنده تعالى في مرتبة انكشاف ذاته لذاته فتفكر

في قوله تعالى ان بيننا وبينهم وخصوم من وجه اه لاجتماعهما في علمنا في ذاتنا ومصلحتنا

فانه هو الذي هو الحق المحض بدون الحاشية علم العقول في ذاتها وصفاتها فانها هي التي

هي كما حققة الشئ وتقول كاد بد الحضور فاعلمنا بانفسنا صفا فاحدته هو ان

قوله تعالى ان بيننا وبينهم وخصوم من وجه اه لاجتماعهما في علمنا في ذاتنا ومصلحتنا

فانه هو الذي هو الحق المحض بدون الحاشية علم العقول في ذاتها وصفاتها فانها هي التي

هي كما حققة الشئ وتقول كاد بد الحضور فاعلمنا بانفسنا صفا فاحدته هو ان

قوله تعالى ان بيننا وبينهم وخصوم من وجه اه لاجتماعهما في علمنا في ذاتنا ومصلحتنا

العلم هو الذي هو الحق المحض بدون الحاشية علم العقول في ذاتها وصفاتها فانها هي التي هي كما حققة الشئ وتقول كاد بد الحضور فاعلمنا بانفسنا صفا فاحدته هو ان قوله تعالى ان بيننا وبينهم وخصوم من وجه اه لاجتماعهما في علمنا في ذاتنا ومصلحتنا فانه هو الذي هو الحق المحض بدون الحاشية علم العقول في ذاتها وصفاتها فانها هي التي هي كما حققة الشئ وتقول كاد بد الحضور فاعلمنا بانفسنا صفا فاحدته هو ان

قوله تعالى ان بيننا وبينهم وخصوم من وجه اه لاجتماعهما في علمنا في ذاتنا ومصلحتنا

[illegible]

منهج الاعتبارات

وهو ليس الا العمل المحصول في كل واحد من الموصوف والصفة
 بعق المحصول قد يما كان واحدا وقوله والمحضوري لا يكون بمحصول
 الصورة بل على ان المقصود منه الإخراج من العمل المحضوري دون القدر
 مطلقا فلم يثبت اختصاص التصور والتصديق بالمحصول الحادث عنده
 فالانقسام الى التصور والتصديق عند هؤلاء المحققين على الخصوص بالمحصول
 دون الحادث اذا لم يرد بالحادث منها ما هو بالزمان لان ما هو بالذات اعم
 مطلقا من المحصول لامن وجه فتأمل **قوله** لا يطرد بخلافه على وجه تفصيل
 المقام على ما حققه المحقق في حاشيته ان هذا اصطلاح الاول اعتبارا لما فيه
 بالقياس الى الامور المحصلة والثاني اعتبارا بالقياس الى الامور المحصلة فعمل
 الاول يؤخذ الانسان مثلا تارة مخلوقا بالاعراض وتارة خاليا عنها تارة مطلقا
 وعلى الثاني يؤخذ المجهول مثلا تارة بشرط الشيء محصلا بالتفصيل فيكون
 نوعا وتارة بشرط لا شيء من حيث عدم تحصيله بل يؤخذ متحصلا بنفسه
 بحيث لو انضم اليه امر فانما يضم اليه من حيث انه امر
 خارج عنه لا حقه ويحصل من اجتماعهما امر ثالث
 مركب منهما فيكون في نفسه نوعا محصلا
 بالقياس الى التركيب جزا ومادة وتارة

٢٣

وهو ليس الا العمل المحصول في كل واحد من الموصوف والصفة
 بعق المحصول قد يما كان واحدا وقوله والمحضوري لا يكون بمحصول
 الصورة بل على ان المقصود منه الإخراج من العمل المحضوري دون القدر
 مطلقا فلم يثبت اختصاص التصور والتصديق بالمحصول الحادث عنده
 فالانقسام الى التصور والتصديق عند هؤلاء المحققين على الخصوص بالمحصول
 دون الحادث اذا لم يرد بالحادث منها ما هو بالزمان لان ما هو بالذات اعم
 مطلقا من المحصول لامن وجه فتأمل **قوله** لا يطرد بخلافه على وجه تفصيل
 المقام على ما حققه المحقق في حاشيته ان هذا اصطلاح الاول اعتبارا لما فيه
 بالقياس الى الامور المحصلة والثاني اعتبارا بالقياس الى الامور المحصلة فعمل
 الاول يؤخذ الانسان مثلا تارة مخلوقا بالاعراض وتارة خاليا عنها تارة مطلقا
 وعلى الثاني يؤخذ المجهول مثلا تارة بشرط الشيء محصلا بالتفصيل فيكون
 نوعا وتارة بشرط لا شيء من حيث عدم تحصيله بل يؤخذ متحصلا بنفسه
 بحيث لو انضم اليه امر فانما يضم اليه من حيث انه امر
 خارج عنه لا حقه ويحصل من اجتماعهما امر ثالث
 مركب منهما فيكون في نفسه نوعا محصلا
 بالقياس الى التركيب جزا ومادة وتارة

وهو ليس الا العمل المحصول في كل واحد من الموصوف والصفة
 بعق المحصول قد يما كان واحدا وقوله والمحضوري لا يكون بمحصول
 الصورة بل على ان المقصود منه الإخراج من العمل المحضوري دون القدر
 مطلقا فلم يثبت اختصاص التصور والتصديق بالمحصول الحادث عنده
 فالانقسام الى التصور والتصديق عند هؤلاء المحققين على الخصوص بالمحصول
 دون الحادث اذا لم يرد بالحادث منها ما هو بالزمان لان ما هو بالذات اعم
 مطلقا من المحصول لامن وجه فتأمل **قوله** لا يطرد بخلافه على وجه تفصيل
 المقام على ما حققه المحقق في حاشيته ان هذا اصطلاح الاول اعتبارا لما فيه
 بالقياس الى الامور المحصلة والثاني اعتبارا بالقياس الى الامور المحصلة فعمل
 الاول يؤخذ الانسان مثلا تارة مخلوقا بالاعراض وتارة خاليا عنها تارة مطلقا
 وعلى الثاني يؤخذ المجهول مثلا تارة بشرط الشيء محصلا بالتفصيل فيكون
 نوعا وتارة بشرط لا شيء من حيث عدم تحصيله بل يؤخذ متحصلا بنفسه
 بحيث لو انضم اليه امر فانما يضم اليه من حيث انه امر
 خارج عنه لا حقه ويحصل من اجتماعهما امر ثالث
 مركب منهما فيكون في نفسه نوعا محصلا
 بالقياس الى التركيب جزا ومادة وتارة

وهو ليس الا العمل المحصول في كل واحد من الموصوف والصفة
 بعق المحصول قد يما كان واحدا وقوله والمحضوري لا يكون بمحصول
 الصورة بل على ان المقصود منه الإخراج من العمل المحضوري دون القدر
 مطلقا فلم يثبت اختصاص التصور والتصديق بالمحصول الحادث عنده
 فالانقسام الى التصور والتصديق عند هؤلاء المحققين على الخصوص بالمحصول
 دون الحادث اذا لم يرد بالحادث منها ما هو بالزمان لان ما هو بالذات اعم
 مطلقا من المحصول لامن وجه فتأمل **قوله** لا يطرد بخلافه على وجه تفصيل
 المقام على ما حققه المحقق في حاشيته ان هذا اصطلاح الاول اعتبارا لما فيه
 بالقياس الى الامور المحصلة والثاني اعتبارا بالقياس الى الامور المحصلة فعمل
 الاول يؤخذ الانسان مثلا تارة مخلوقا بالاعراض وتارة خاليا عنها تارة مطلقا
 وعلى الثاني يؤخذ المجهول مثلا تارة بشرط الشيء محصلا بالتفصيل فيكون
 نوعا وتارة بشرط لا شيء من حيث عدم تحصيله بل يؤخذ متحصلا بنفسه
 بحيث لو انضم اليه امر فانما يضم اليه من حيث انه امر
 خارج عنه لا حقه ويحصل من اجتماعهما امر ثالث
 مركب منهما فيكون في نفسه نوعا محصلا
 بالقياس الى التركيب جزا ومادة وتارة

و تارة لا يثبت شرط شيء اي من حيث هو مومن غير ملاحظة شيء اخر فيكون
جسما ومجولا وفي الاعتبار الثالث من كذا الاصطلاح ان اعتبارا

ثلاثة الاولى اعتبارا لما فيه من حيث هي بان يتعلقوا بجملة بالماهية
وتكون سرحا لتلك المرتبة وعنوانها فجو اعتبار مرتبة حقيقة تها في حد ذاتها

المتقدمة على العوارض بحسب نفس الامر ومرتبة تقدم مرتبة العوارض
على العوارض وهذه المرتبة بمثابة عرضها للمراتب لتعريف الماهية فيها

فالماهية بهذا الاعتبار موضوع السالبة لا يصدق الموجبة ههنا الامع
الحمول الذاتي ففي هذه المرتبة يجوز ارتفاع النقيض لتقدمها

على سائر المراتب والمحيطات والثاني اعتبارها من حيث هي بان يتعلق
بالحقيقة بالاعتبار دون العنبر وهو اعتبار الماهية من غير النظر

الى امر اخر من الخلط والتعريف وهو مشتمل على جميع المراتب والمحيطات
ومنقسم الى العكس والجري واذا سئل عنه بانه الف وليس بالف

فاجواب بانه الف وليس بالف ففي هذا الاعتبار اتمام اجتماع
النقيضين كما في الاول اتمام ارتفاعهما وهو موضوع المهمة

و تارة لا يثبت شرط شيء اي من حيث هو مومن غير ملاحظة شيء اخر فيكون
جسما ومجولا وفي الاعتبار الثالث من كذا الاصطلاح ان اعتبارا
ثلاثة الاولى اعتبارا لما فيه من حيث هي بان يتعلقوا بجملة بالماهية
وتكون سرحا لتلك المرتبة وعنوانها فجو اعتبار مرتبة حقيقة تها في حد ذاتها
المتقدمة على العوارض بحسب نفس الامر ومرتبة تقدم مرتبة العوارض
على العوارض وهذه المرتبة بمثابة عرضها للمراتب لتعريف الماهية فيها
فالماهية بهذا الاعتبار موضوع السالبة لا يصدق الموجبة ههنا الامع
الحمول الذاتي ففي هذه المرتبة يجوز ارتفاع النقيض لتقدمها
على سائر المراتب والمحيطات والثاني اعتبارها من حيث هي بان يتعلق
بالحقيقة بالاعتبار دون العنبر وهو اعتبار الماهية من غير النظر
الى امر اخر من الخلط والتعريف وهو مشتمل على جميع المراتب والمحيطات
ومنقسم الى العكس والجري واذا سئل عنه بانه الف وليس بالف
فاجواب بانه الف وليس بالف ففي هذا الاعتبار اتمام اجتماع
النقيضين كما في الاول اتمام ارتفاعهما وهو موضوع المهمة

و تارة لا يثبت شرط شيء اي من حيث هو مومن غير ملاحظة شيء اخر فيكون
جسما ومجولا وفي الاعتبار الثالث من كذا الاصطلاح ان اعتبارا
ثلاثة الاولى اعتبارا لما فيه من حيث هي بان يتعلقوا بجملة بالماهية
وتكون سرحا لتلك المرتبة وعنوانها فجو اعتبار مرتبة حقيقة تها في حد ذاتها
المتقدمة على العوارض بحسب نفس الامر ومرتبة تقدم مرتبة العوارض
على العوارض وهذه المرتبة بمثابة عرضها للمراتب لتعريف الماهية فيها
فالماهية بهذا الاعتبار موضوع السالبة لا يصدق الموجبة ههنا الامع
الحمول الذاتي ففي هذه المرتبة يجوز ارتفاع النقيض لتقدمها
على سائر المراتب والمحيطات والثاني اعتبارها من حيث هي بان يتعلق
بالحقيقة بالاعتبار دون العنبر وهو اعتبار الماهية من غير النظر
الى امر اخر من الخلط والتعريف وهو مشتمل على جميع المراتب والمحيطات
ومنقسم الى العكس والجري واذا سئل عنه بانه الف وليس بالف
فاجواب بانه الف وليس بالف ففي هذا الاعتبار اتمام اجتماع
النقيضين كما في الاول اتمام ارتفاعهما وهو موضوع المهمة

وهو المراد بمطلق الشيء وصح اسناد حكمه الى افراد الاله لانها قد وجدت
وجودا فيحقق تحقق فرد وينبغي بان يتقار في ذات موجبتها تصدق بعدد
الموجبة الجزئية ومسايلها تصدق بالنسبة الجزئية والثالث اعتبار
الماهية من حيث هي مع ملاحظة عمومها واطلاقها بان يتعلق
بالجنسية بالماهية ولا يكون العموم قيداً لها بل عنوانها في الملاحظة وفي
هذا الاعتبار كل شيء طبيعي موجود يتوحد دللي قبل الكثرة مع قطع
النظر عن الكلية واعتبار الاطلاق والعموم في الملاحظة لايتأ في الوجود
الاهلي في الخارج قبل الكثرة مع عزل النظر عن الكلية وهذا الاعتبار في اعتبار
الجزئية من النوعات والخصائص من حيث هي متنوعة وخصوصة ولا فرق بينها
الا بحسب العبارة والمفهوم دون العناية والمقصود ولذلك يشتركان في
الاحكام كالكلية والجنسية والنوعية وهو ما يبحث لا يوجد ثالث
الاحكام في غيرها واعتبار العموم مستلزم لاعتبار الماهية بعنوان لا بشرط
شيء ولذا لم يجعله اعتباراً آخر وهو موضوع الطبعة ولا يصح اسناد احكام
الافراد اليه لان الجنسية الاطلاقية تأتي عنه ولا يعم عنه بالشيء
المطلق ويحقق تحقق فرد ما وينبغي بان يتواءم جميع الافراد والسر
ان الوجود الالهلي هو الوجود المنسوب الى نفس الطبيعة بما هي في المقدم

فقد عرفت ان الوجود الالهلي هو الوجود المنسوب الى نفس الطبيعة بما هي في المقدم
وهو المراد بمطلق الشيء وصح اسناد حكمه الى افراد الاله لانها قد وجدت
وجودا فيحقق تحقق فرد وينبغي بان يتقار في ذات موجبتها تصدق بعدد
الموجبة الجزئية ومسايلها تصدق بالنسبة الجزئية والثالث اعتبار
الماهية من حيث هي مع ملاحظة عمومها واطلاقها بان يتعلق
بالجنسية بالماهية ولا يكون العموم قيداً لها بل عنوانها في الملاحظة وفي
هذا الاعتبار كل شيء طبيعي موجود يتوحد دللي قبل الكثرة مع قطع
النظر عن الكلية واعتبار الاطلاق والعموم في الملاحظة لايتأ في الوجود
الاهلي في الخارج قبل الكثرة مع عزل النظر عن الكلية وهذا الاعتبار في اعتبار
الجزئية من النوعات والخصائص من حيث هي متنوعة وخصوصة ولا فرق بينها
الا بحسب العبارة والمفهوم دون العناية والمقصود ولذلك يشتركان في
الاحكام كالكلية والجنسية والنوعية وهو ما يبحث لا يوجد ثالث
الاحكام في غيرها واعتبار العموم مستلزم لاعتبار الماهية بعنوان لا بشرط
شيء ولذا لم يجعله اعتباراً آخر وهو موضوع الطبعة ولا يصح اسناد احكام
الافراد اليه لان الجنسية الاطلاقية تأتي عنه ولا يعم عنه بالشيء
المطلق ويحقق تحقق فرد ما وينبغي بان يتواءم جميع الافراد والسر
ان الوجود الالهلي هو الوجود المنسوب الى نفس الطبيعة بما هي في المقدم

[illegible]

على الوجود الطبيعي المنسوب إلى الشيء المكتشف بالعوارض لا ينشأ مادام
شئ من الأفراد باقيا واما ما يطلق الشئ فهو واحد في العقل بالوحدة البهيمية

الشيء المطلق، متعدد ومتكثف، متعدد الأفراد، كشيءها الإلهي، مستقر

(Faint handwritten notes at the bottom of the page)

جميع الاعياد والاحتفالات
التي تقيمها الدولة
والهيئات العامة
والقطاع الخاص
في جميع المحافظات
والمناطق النائية

بوجود الحی و طبی هو متحقق بمحقق فرد و بتقی بانقاء فردی بانقاء جمیع

الافراد ايضا فامل بدقة النظر واحفظه فان من خواص هذا التعليق

هو المطلب على وجه الإله أي مطلق التي متحققة المقام ان

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

۱۴

على برج المواقف لا مطلق السرى كما هو السهرور فان المقيم لا بد ان يكون

واحدًا بالطبيعة لأن القسمة أحداث الكثرة في الواحد الماهية

فجب الي بخود من حيث العموم والاطلاق لان الوحدة المبهمه

معتبر فيه هذا فيلہا لیکن فیہ مجموع القیمین داخلہ فی احدہما کہو

فها نحن فيه فلا بد من قسمة هذه الاموال بينكم

[illegible]

واما حطوق الشيء فلا يعتبر فيه شيء من الوحدة والكثرة او سلبه وإيجابه

مشغل على جميع الاعتبارات في واحد بالوحدة البهية التي للشيء المطلق

وكثيرين كثرة الافراد ومسلوب عنه الوحدة والكثرة في الترتيب القديسة

مجلس شورای اسلامی - تهران

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بجست تفسیر العلم الی
النصوص والتضاد

أعلى سائر المراتب إلا أنه قد يذكر في المواد جنس المقسم ويكون المقسم
باللغة المقسم بالزمان المقسم بالمكان المقسم بالزمان والمكان
بالحقيقة نوعه كما هو منها لأن التعميم انبأ بالف فيؤخذ ذلك
المجلس لا بشرط الشيء على الوجه الأول اعني مطلق الشيء حتى يصح استناد حكمه
نوعه إليه وأما ذلك النوع المقسم بالحقيقة فهو ما عذر من حيث الإطلا
والعموم كما هو المعتبر فاندفع التناقض بين كلام المحدثين وكلام
في حاشيته على شرح المواقف فتأمل قولنا ولأنه يتوهم منها أنه منشأ
التوهم ما هو المشهور من أن بآية علقوبة التصديق معتبر في معنى القضية
فأذا فسر التصديق بأدراك أن النسبة واقعة أولست بواقعة كان المعتبر
في مفهوم القضية مدركه يعني أن النسبة واقعة أو بواقعة فأقيم
قوله أن التخيل والشك أه أعلم أن النسبة إذا حصلت في العقل فلا
تخيّلوا ما أن يكون حصولها في الذهن لا على وجه الحكاية عن الواقع
بل من حيث إيفان نسبة متصورة بين الطرفين فهو التخيل وأما أن يكون
ذلك على وجه الحكاية في ما أن يحدث للنفس حالة يعبر
نهما بالانكار فهو التأكيد والأفاما أن يكون العقل يقبضه لم يجر
ساو بالتجوز تلك النسبة فهو الشك أو ما جازا ومرجوحا فالراجح هو
الظن والمرجوح هو الوهم والأفان لم يجوز العقل

۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

قوله ان التخييل والشك آه اعلم ان النسبة اذا حصلت في العقل فلا
تقبلوا اما ان يكون حصولها في الذهن لا على وجه الحكاية عن الواقع
بل من حيث المفاضلة متصورة بين الطرفين فهو التخييل واما ان يكون
ذلك على وجه الحكاية في اما ان يحدث للنفس حالة يعبر
فيها بالانكار فهو التكذيب والا فاما ان يكون العقل قبيضها لمجرد
تساوي التخييل تلك النسبة فهو الشك اوهاجما ومرجوحا فالراجح هو
الظن والمرجوح هو الوهم والافان لمجرد العقل

100

المعتبر في الايمان هو ما يعبر عنه بالفلسفة بمكر ويدن وبأمر كردن
وإراست كودن استن اذا اضيف الى الحاكم وإراست داشتن اذا اضيف الى
الحاكم انتهى وقد بين المحقق الفرق بينهما بان الفرق بين المعنى الاول
والثاني هو ان الازعان في الاول متعلق بالقضية التي موضوعها
هذه القضية ومجملها صدقها أي الازعان بان هذه القضية
صادقة وفي الثاني متعلق بنفس القضية أي الازعان بان
المجمل ثابت للموضوع في نفس الامر وايضا الثاني حاصل قبل ان
يحصل المعنى الاول بالذات ضرورة تقدم المعلوم على اللازم وما خوذ
عنه او لا وعن الصدق الذي هو وصف القضية ثانيا كما بينه فيما
نقل عنه على شرح الرسالة القطبية حيث قال ولعل وجهه ان التصديق
من باب التعميل ومن خواصه النسبة الى الماخوذ فنحن حدوث
القول نسبت به الى الصدق فكان معنى التصديق أي لفظ التصديق
صادق داشتن وإراست داشتن وفي المعنى الثاني لا يعتبر تلك النسبة
بل يعتبر فيه نقصان فاطلاقه على الثاني كان ما خوذ عنه بهذا النحو
وهو النقصان الاشتقاق كما بين في موضعه فكان التصديق بالمعنى الثاني
ما خوذ عن الاول اصالة ولما كان المعنى الاول ما خوذ من الصدق الذي

المعنى الاول هو ما يعبر عنه بالفلسفة بمكر ويدن وبأمر كردن
وإراست كودن استن اذا اضيف الى الحاكم وإراست داشتن اذا اضيف الى
الحاكم انتهى وقد بين المحقق الفرق بينهما بان الفرق بين المعنى الاول
والثاني هو ان الازعان في الاول متعلق بالقضية التي موضوعها
هذه القضية ومجملها صدقها أي الازعان بان هذه القضية
صادقة وفي الثاني متعلق بنفس القضية أي الازعان بان
المجمل ثابت للموضوع في نفس الامر وايضا الثاني حاصل قبل ان
يحصل المعنى الاول بالذات ضرورة تقدم المعلوم على اللازم وما خوذ
عنه او لا وعن الصدق الذي هو وصف القضية ثانيا كما بينه فيما
نقل عنه على شرح الرسالة القطبية حيث قال ولعل وجهه ان التصديق
من باب التعميل ومن خواصه النسبة الى الماخوذ فنحن حدوث
القول نسبت به الى الصدق فكان معنى التصديق أي لفظ التصديق
صادق داشتن وإراست داشتن وفي المعنى الثاني لا يعتبر تلك النسبة
بل يعتبر فيه نقصان فاطلاقه على الثاني كان ما خوذ عنه بهذا النحو
وهو النقصان الاشتقاق كما بين في موضعه فكان التصديق بالمعنى الثاني
ما خوذ عن الاول اصالة ولما كان المعنى الاول ما خوذ من الصدق الذي

المعنى الاول هو ما يعبر عنه بالفلسفة بمكر ويدن وبأمر كردن
وإراست كودن استن اذا اضيف الى الحاكم وإراست داشتن اذا اضيف الى
الحاكم انتهى وقد بين المحقق الفرق بينهما بان الفرق بين المعنى الاول
والثاني هو ان الازعان في الاول متعلق بالقضية التي موضوعها
هذه القضية ومجملها صدقها أي الازعان بان هذه القضية
صادقة وفي الثاني متعلق بنفس القضية أي الازعان بان
المجمل ثابت للموضوع في نفس الامر وايضا الثاني حاصل قبل ان
يحصل المعنى الاول بالذات ضرورة تقدم المعلوم على اللازم وما خوذ
عنه او لا وعن الصدق الذي هو وصف القضية ثانيا كما بينه فيما
نقل عنه على شرح الرسالة القطبية حيث قال ولعل وجهه ان التصديق
من باب التعميل ومن خواصه النسبة الى الماخوذ فنحن حدوث
القول نسبت به الى الصدق فكان معنى التصديق أي لفظ التصديق
صادق داشتن وإراست داشتن وفي المعنى الثاني لا يعتبر تلك النسبة
بل يعتبر فيه نقصان فاطلاقه على الثاني كان ما خوذ عنه بهذا النحو
وهو النقصان الاشتقاق كما بين في موضعه فكان التصديق بالمعنى الثاني
ما خوذ عن الاول اصالة ولما كان المعنى الاول ما خوذ من الصدق الذي

الذي هو وصف القول كان الحق الثاني مأخوذا عنه تانيا وبالموسطة
تهى ومن ههنا يظهر وجه تقديمه في الذكر واما باعتبار الحصول فالثاني
الحق بالتقدم واما الفرق بينهما كوايين الثالث فهو بالذات لتعاضد
المأخوذين بالذات لا باعتبار كمانع المص **قولهم** وهو التصديق
هذه الاولوية بمعنى التقدم الذاتي في الحصول وان كان متأخرا في
الذكر وبحسب الاخذ من المعنى الاول كما مر **قولهم** ليس على ما ينبغي
لعل الحكم بالعينية كان على وجه المبالغة بالنظر الى التلازم بينهما
فان تكلز كل من الطرفين يستلزم التصديق بالطرف الاخر وكذا
التصديق به يستلزم تكلزيب الاخر فتأمل **قولهم** لا مقابل ما هو
باعتبار المتعلق اه توهم بعض الفضلاء ان المراد باختلاف النوع
هو ان الاختلاف بينهما ليس مجرد المتعلق قال المحقق بسفطة ظاهر
البطلان اذ كل الاختلاف النوعي على ذلك بعيد كل البعد ويأبى عنه الفهم
السليم كل الالباء ودلالة قول المص على انهما مختلفان بحسب الماهية النوعية
ظاهر حيث جعل التصديق نفس الازعان وهي كيفية غير اركية كما بين
قولهم ولك ان تقول ان الاستبدال على غائرتيها بالنوع وتقر به ان ماهية الحصول
والتصديق عند متأخرين هو الازدواج فانك متعلقان بالنسبة التاليفية على قولهم التاليفية

قوله
اقول بالتقدم
لأنه الأول في الذكر
لأنه مقدم على غيره
اللازم
هنا

قوله
تأمل الاخر
لان ما تقدمه به المص
وهو وصف القول الاخر
القول كما مضى ان هذا
كما ظهر لغيره وهو يقوم
القول كما مضى
شبهة الاول
في الفهم

قوله
لعل الحكم
قوله شيرازي في ذيل
واسيد حسن فاشيع ان
تكرير ما سبق في كفاية
عبد التصديق

فخصوص المتعلقة من لوازم ماهية التصديق وفيها المعلوم ان اختلاف اللوازم
يؤيد على اختلاف الملوذات بل ماهية فلا يكون بينهما اتحاد نوعي يكون قوله القو
باتحادها إشارة الى الدليل الجدل وهو ظاهر كبريائه فاقبل قول الكل من التصديق أي
الكل من ماهية التصديق والصدق لوازم تخص بمسبب لماهية الكلية فان عموم الحق
وكذا خصوصه ليس من لوازم التصديق كالحرفي والتصديق كالحرفي ومن البين ان التصديق والصدق
ليسا صنفين من الادرث لان الصنف ماهية اعتبارية وهو ما عن الموجودات الخارجية
بناء على وجود الكلي الطبع فبح ان يكون الحكم من ماهية حقيقة مستند اليها تلك اللوا
قائد مع ما توهم من ان تلك اللوازم يجوز ان يكون صنفان بان يكونا صنفين من العلم
قوله ان اختلاف اللوازم بناء على امتناع اسناد الامور المتعددة المختلفة الى مؤثر واحد
واللوازم من آثار الملوذات المتعضية لها الماهية من حيث هي كما هو محتاج الى الشرح
او مع اعتبار مطلق الوجود كما هو عند المتأخرين ومنهم المحقق والشارح هذا في لوازم
الماهية مطلقا او خصوصا كما في اللوازم الصينية والذهنية قوله كما ان اتحادها اعلم
دلالة وحالة اللوازم واختلافها على وحدان الملوذات واختلافها لا دليل الا في
اختلافها على وحدان اللوازم واختلافها لا دليل على امتناع تعدد العلل المستقلة
لمعلول واحد اعلم ان اصل الوجود محفوف من الحائزين واما خصوص فهو من
الشخصية او الطوعية فلو لم يلزم الاحتفاظ في اعمدة الالجام والاعتراض كما ذهب اليه الشيخ

[illegible]

لأن حصول المعلول مع إجماع الجاهل والمفقق ما يراه الوجدان والبرهان وكذلك
البرهان الحاشي كالعادة والصور على ما بينه المحشى في شرح المواظف قوله
وهنا أشكال آله بناء هذا الاشكال على ثلاثة مقدمات ذهب إليها

٤٥ من تحصيل الطول المركب من ج و هـ ا م ا يطر ح ا ي ا هـ الوصلان و

القدماء وذكر الشارح منها مقدمتين إحداهما أن التصوير والتضاد

الملك سعود بن عبدالعزيز
الملك فيصل بن عبدالعزيز
الملك خالد بن عبدالعزيز
الملك فهد بن عبدالعزيز
الملك سعود بن عبدالعزيز
الملك فيصل بن عبدالعزيز
الملك خالد بن عبدالعزيز
الملك فهد بن عبدالعزيز

تغاء ان المراهبة واخوهما ان التصور يتعلق بما يتعلق به التصديق

معاونان و کاتبان و نویسندگان و مترجمان و ناشران و توزیع کنندگان و ...

ذالحمه فستعلق بكأشور وفي كلامه خلاف للمتأخرين ومثلها

دو جریہ پیتے ہی بلدی و سید محمد کے پاس پہنچے۔

لأنه المحشر وهو ان العدو المعلوم متجدد بالذات بناء على

سأدبره بحسبي وهوان العلم والمعلوم محمد بن خالد بن عبد الله بن جابر

لا شيء وانفسا في الذهب خلافا للفقهاء بالتشديد والمثال لان العلم

۱۰ سیارہ ہائے آسمان کے درمیان حرکات کا مقابلہ کیا کیجیے اور یہاں تک کہ معلوم ہو

وَمِنْ ذَلِكَ مَا كَانَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ

عنده هود والشبح معاقله بالذات لما هو مشهور اجواب الحق من كلامه

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

ان التصديق كيفية غير ادراكية معاني الذات لها يتعلق به والعلم

منه من بعد ما كان عليه

في مسألة الاتحاد بمعنى الصورة العلمية فلا يلزم الاتحاد بين التصو

معنى الجارية في اللغة هي التي تخدم في البيت

والتصدق قبل بينه وبين الصدوقه ولا استحال في تفسير العلم اليه

الملك

سأحيط والجواب الذي ذكره المحشي هنا فهو مبني على تحقيقه من القول

والى جانب القصر

الحالة الابراركية وهو قول يتجلبث مع ان في عدم تصديق من اقامتلك الحالة

[illegible]

ضمائمه عناء كما لا يخفى قوله مبني على القول آء منه القول بترتيب اجزاء القضية

۱۰۵ - ما انقضی فی الزمان

لما بينه الخمسة هو الثاني بين التقدّم والتأخر في محسب المتعلق وقد اطلت

۱۲

وہی ہے جو کہ اس کے لئے ہے

ان لا تكتبوا

وہ جو بے پناہ علم کے ساتھ اپنے علم کو دوسروں کو سکھاتا ہے۔

نصديق في يوم
القسمة وهو
سبيل الجواز
في الحق والصدق
في ما قلنا
الى يوشع
لحم يسوع المسيح
في قدامه
الى ابد الابدية
امين

[illegible][illegible]

[illegible]

والله اعلم بان المقصود من هذا ليس الا نسبة واحدة ولا يقتصر انعقادها الى نسبة الاخر
بمعنى القول بانها نسبة واحدة وان كان كبرها مختلفا فيكون
 والله اعلم بان المقصود من هذا ليس الا نسبة واحدة ولا يقتصر انعقادها الى نسبة الاخر
فيما هو قول بانها نسبة واحدة

وباقامة البرهان ايضا في بحث التصديق حيث قال الانبياء ان الحكاية عن الواقع يحصل
بالنسبة الحكيمة ولا مدخل فيها بالنسبة الاخرى وكانت هي نائب اخرى هي موزونة الواقع

واللاذوق علة ما ذكره المتأخرون الكائنات مستقلة بالمفهومية وهو غير معقول
ان الوقوع ومقابلته نسبة تامة لا يتعلق الا بطرفين فهو ردها اما ان البلاط

يُؤخذ بحيث يكون جزء من أحد حاشيتيهما والآخرى أحد طرفي القسيمة
 فإذا ما دانه غير معقول لوجاه أن يكون ذلك المهر مستقلا والمهر جعل في ذلك المحرك

عليه بخصوصه بالوقوع واللا وقوع فيعتبر نسبة أخرى بينهما أكمل دليل عليه

مستقل وقد نقل الله عنهم ابوابنا بين حيث ان في حق الشافعي من النسبة بين الحكم

[illegible]

في الامم الكائنات على افراسها وقال الحق سبحانه وتعالى في سورة النور
 يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلق لكم في كل زوج زوجين
 اما الكعبة فلهذا ركنه فعدوا لرفعها ولما ركنها فعدوا لرفعها
 ولما ركنها فعدوا لرفعها ولما ركنها فعدوا لرفعها

[illegible][illegible]

[illegible]

من غير وال شيء منها مخرج بان الشك غير جامع التصديق والادراك
الحاصلة عنده باقية عند التصديق فالشك عندهم كيفية غير ادراكية متعاقبة
الادراك النسبة التعقيد لا لا مجرد ادراك تلك النسبة الجامع للتصديق واما
التصديق فهو انفس ادراك النسبة الجزئية او كيفية لازمة كما يظهر من كلام بعضهم
فقولهم تعدد النسبة معني على القول بتغاثرها بحسب المتعلق سواء كانتا متباينتين
بحسب الماهية او لا ولا مدخل فيه لاتحادهما بحسب الماهية موعود ولذلك انما يحسن
كان ينبغي على القول بتغاثرها بحسب المتعلق فقط ان لا يحسب الماهية على سبيل الامتياز
مناقشة الشك معني على هو موعود من قولهم ان الشك كيفية لاحقة بالادراك فلذلك
الاذعان خاصا لان التباين في الادراك بحسب اقتراينه بالشك ولا ثم لا اذعان
بعد زواله لا في المدرك في الحقيقة لشي الثاني من مناقشة المحسوس واما رد دعوى
بين الاحتمالين الفصحى وغير الفصحى توسعا وتبرعا فاما قولهم وهل مقصودهما اي
ليس عرضهم من هذا الكلام اثبات النسبتين للتغاثرين بالذات بل النسبة الواحدة
من حيث انها نسبة بين الموضوع والمجول باعتبار وقوعهما الاعاوجه الاخبار
الانتساب يتعلق بها الشك ومن حيث انها واحدة اوليست بواقعة اي عوالم
الاخبار والانتساب لما هو عليه ولا على ما عليه يتعلق بها التصديق وقيل
ان النسبة الواحدة باعتبار تعليق الادراك بها دون الاذعان من المعلومات

[illegible]

۱- افسوس که در این کشور هیچ کس به فکر این نیست که چگونه می‌تواند به مردم خود خدمت کند. در این کشور هیچ کس به فکر این نیست که چگونه می‌تواند به مردم خود خدمت کند. در این کشور هیچ کس به فکر این نیست که چگونه می‌تواند به مردم خود خدمت کند.

R

التصويرية وهي بالنسبة للكسبية وما جعلت في الاذعان فاما ان التصويرية
 التصديقية وهي الحكم واعتراف عليه المحضر فما نقل عنه على شرح الرسالة
 بان التنازع في هذا التقدير يفتقر في هذا تعلق التصوير والتصديق فليكن ان يكون
 متعلق التصديق بغير متعلق التصوير من غير ان يكون بينهما تضامنا اصليا
 خلاف مذهبهم مع ان القضية من حيث هي هي مع قطع النظر عن ان يكون
 مصداقها متعلقا بالحكم اى نسبة تامة غير متعلقة هي منطوق الحكاية عن امر
 واقعي اقول ليس مقصود بيان التفرقة بين متعلقيهما هذا بل لاعتبار ان بل
 غرضه ان التسمية بالنسبة الحكمية وتكونها من المعلومات التصويرية والتصديقية
 بالحكم وتكونها من المعلومات التصديقية منوطا بهذا الاعتبار
 فيجوز ان يكون التنازع بين متعلقيهما منوطا بغيره كما هو الحال في القضية في غير صور
 الاذعان على الحكم منوع على اصله فقد روي وقد يقال ان التنازع بين التفرقة
 في معنى الوقوع واللا وقوع ايضا عند تقدم ما وعبارتان من الايجاب السلب
 وعند المتأخرين من المطابقة واللامطابقة فاما المتأخرين من مفهوم
 القضية فلا فرق عندهم بين الاذعان بمعنى القضية وبين الاذعان بان
 معناها مطابق للواقع ولعل قولهم بعدم الفرق بين التصديق والواقع
 يمنع على هذا القول ان الشك ترد في اصل الحكاية الا ان يقال ان المطابق
 التي هي مفهوم القضية هي على المحمول ثابتا للموضوع في نفس الامر واللفظ هو
 من قضية زيد قائم مثلا ليس الا ان زيد قائم في الواقع ولا يحتمل عدم المطابقة

٩٤

فان قيل ان التصديق هو الحكم واعتراف عليه المحضر فما نقل عنه على شرح الرسالة بان التنازع في هذا التقدير يفتقر في هذا تعلق التصوير والتصديق فليكن ان يكون متعلق التصديق بغير متعلق التصوير من غير ان يكون بينهما تضامنا اصليا خلاف مذهبهم مع ان القضية من حيث هي هي مع قطع النظر عن ان يكون مصداقها متعلقا بالحكم اى نسبة تامة غير متعلقة هي منطوق الحكاية عن امر واقعي اقول ليس مقصود بيان التفرقة بين متعلقيهما هذا بل لاعتبار ان غرضه ان التسمية بالنسبة الحكمية وتكونها من المعلومات التصويرية والتصديقية بالحكم وتكونها من المعلومات التصديقية منوطا بهذا الاعتبار فيجوز ان يكون التنازع بين متعلقيهما منوطا بغيره كما هو الحال في القضية في غير صور الاذعان على الحكم منوع على اصله فقد روي وقد يقال ان التنازع بين التفرقة في معنى الوقوع واللا وقوع ايضا عند تقدم ما وعبارتان من الايجاب السلب وعند المتأخرين من المطابقة واللامطابقة فاما المتأخرين من مفهوم القضية فلا فرق عندهم بين الاذعان بمعنى القضية وبين الاذعان بان معناها مطابق للواقع ولعل قولهم بعدم الفرق بين التصديق والواقع يمنع على هذا القول ان الشك ترد في اصل الحكاية الا ان يقال ان المطابق التي هي مفهوم القضية هي على المحمول ثابتا للموضوع في نفس الامر واللفظ هو من قضية زيد قائم مثلا ليس الا ان زيد قائم في الواقع ولا يحتمل عدم المطابقة

وكما في السلبه لانها يكون من القضية مقتضى نفس الامر وليس مقتضا
 فيها اي مدلول الصدق والكذب الفرق ظاهر وقد حققنا في هذا
 عنه على شرح الرسالة ان مطابقة القضية للواقع لا مطابقتها له بل قد
 بمعنى كونها حكاية عنه وعدمه ولا ريب في ان كل قضية في نفسها حكاية
 عن الواقع وليس في المطابقة للمأخوذة في تعريف الصدق بل في الازعان
 بان المعنى الذي حصل في النفس مطابقة لما عليه الامر في نفس الوجود الا
 ثبوت المحول للموضوع في نفس الامر على وجه الاحمال لا حصول ان في القضية
 مطابق للواقع على وجه التفصيل فالمطابقة بهذا المعنى ليست خارجة عنها
 واما المطابقة بمعنى كون الحكاية واقعة اى حقيقة في نفس الامر في خارجة
 عن مفهوم القضية وتفسير الصدق بقولها نفس الامر عليه بناء
 قول المحققين ان الصدق والكذب كلاهما احتمالا لعقلان في نفس
 الشك ترد وفي هذه المطابقة التي هي من عوارض الحكاية لا في
 المطابقة بمعنى الحكاية فتأمل فاندفع قولك عند التفصيل اربعة للنقص
 ان النسبة المحبوبة امر يحمل بسط يعبر عنه هذه العبارة التفصيلية
 اعني ان النسبة واقعة اولست بواقعة فالاحمال والتفصيل هما ما نحن
 البساطة والتعبير عنه بالعبارة التفصيلية لا يقال في الحق والحدود
 فتأمل قوله لا يمكن فيه اى حقيقة في الامر مع عدم الازعان مجرد
 عنه في نفس الامر مطلقا والمأخوذة مع عدم اعتباره وان جاز ان يربط

الحكمة والبرهان والاعتدال في كل شيء
 والبرهان هو الذي لا يقبل الشك والاعتدال هو الذي لا يميل إلى جهة واحدة
 والحكمة هي التي تجمع بين البرهان والاعتدال في كل شيء
 والبرهان هو الذي لا يقبل الشك والاعتدال هو الذي لا يميل إلى جهة واحدة
 والحكمة هي التي تجمع بين البرهان والاعتدال في كل شيء

في جعل النظر لكن يجب خلوه عنه في نفسه في الملاحة التي هي ظرف الحلق
 والعربة التي هي من موطن نفس الامر فلا يكون علما قصد يقينا لان العلم الحقيقي
 المكيفة بالكيفية الازعائية من حيث هو متكيفة بها يعتبر فيه الازعان
 اذ لا معنى لاعتباره الا حصوله فيه فلا يمكن خلوه عنها في شيء من مراتب الوجود
 في نفس الامر ولا يلزم بطلان شيء مع فرض وجوده والوجود في طبع الملاحة
 مفهوم تصويري دون التكيف بالازعان في العلم التصديقي لا يمكن اعتباره
 الازعان ولا عدم اعتباره الازعان وفي غيره يمكن كل منهما فاقبل قولكم هذا
 الحكم نظير المثبت لنفسه اذ اعلم ان المقصود من ليس في كسبية الكل فقط بل
 معنى في بدايته حتى يلزم انقسام كل منهما الى البدئي والنظري فذا الحكم
 يفيد في كسبية الكل فقط على تقدير وفي بدايته فقط على تقدير آخر ولا
 يمكن فيه الجمع بينهما حتى يكون مثبتا لنفسه فهو نظير ملاحظة كل منهما في
 على سبيل التبدل ثم اعلم انه مختص بدعوى انقسام التصديق اليهما دون
 التصور اذ بداية الحكم لا يفيد في كسبية التصورات وكذا نظريته لا يفيد
 في بديتها الا ان يراد بالحكم في التقدير كالتصديق بجميع اجزائه لا يتم
 المحصر في التقدير بل المذكور بان يجوز ان لا يكون القضية بتمامها بل انظر
 فتدبر قولهم فلا بد فيها من التصور بوجه آية سواء كان المفكر يحصل
 المحمول التصوري او المحمول التصديقي لا بد فيه من التصور بوجه ما والتصديق
 بفائدة ما لانه حركة اختيارية والفعل الاختياري يجب

الحكمة والبرهان والاعتدال في كل شيء
 والبرهان هو الذي لا يقبل الشك والاعتدال هو الذي لا يميل إلى جهة واحدة
 والحكمة هي التي تجمع بين البرهان والاعتدال في كل شيء
 والبرهان هو الذي لا يقبل الشك والاعتدال هو الذي لا يميل إلى جهة واحدة
 والحكمة هي التي تجمع بين البرهان والاعتدال في كل شيء

الحكمة والبرهان والاعتدال في كل شيء
 والبرهان هو الذي لا يقبل الشك والاعتدال هو الذي لا يميل إلى جهة واحدة
 والحكمة هي التي تجمع بين البرهان والاعتدال في كل شيء
 والبرهان هو الذي لا يقبل الشك والاعتدال هو الذي لا يميل إلى جهة واحدة
 والحكمة هي التي تجمع بين البرهان والاعتدال في كل شيء

يجب ان يكون مستوفيا على تقدير بطلان جميع التصورات يكون هذا التصور
 ايضا نظرا على تقدير بطلان جميع التصورات يكون هذا التصور
 فمثل الحكم الى هذا النظرين وهكذا فلا يحصل الفكر فضلا عن النظر حاصل
 فمثل قوله ليس يمكن ان ينتقله وقد يتكلف في تقريره بمقدار
 وهي ان التصور عبارة عن مجرد التمثيل المنضم على النظر عن كونه مطابقا
 اول الانه تصوير تحت بخلاف التصديق اذ يعتبر في مفهومه المطابقة واللا
 من حيث كونه حكاية عن اواقع فالملوك كسب الصور والاشربة عليه
 مجرد الارض لم في الذهن وفي التصديق الوجود والعدم الرابطان الحاكمان
 عن اواقع اذا عرفت هذا يقال لا يمكن الانفصال من مفهوم الى التصديق
 ما يقتضي ذلك المعنى بالوجود الرابطة والعدم الرابطة بالوضع بشي وانحل
 عليه والام بعد حصول التصديق بشي لان اقلية وما يتوحد عليه حصول
 يجب ان يكون معتبرا باحد ذلك الاعتراف ان اذا ما يكون علة شئ باعتبار
 لا يفيد حصوله مع عدم ذلك الاعتبار وليس حكم ذلك الوجود والعدم فلهذا
 في افادة التصديق بان يكون ذلك المعنى بحسب مثله في الذهن مفيد
 حصول ذلك التصديق ومثل ارتباط ذلك المعنى مع الغير بالاباوسليا او
 لم يوجد فلا يقع بالمفرد تلك مفاده وانه مجرد الصور بالمطابقة واللا
 كناية من غير حصول الاعتراف سواء كان العقد هليا بسيطا بان يحل عليه
 وجوده في نفسه او هليا مكيانا بان يعتبر وجوده على حال تعلقه بالغير

قوله

ما الغرض بالوضع او المالح الا ترى ان الوسيط من حيث تعلقه بالاصغر والاكبر في
تبوك الاكبر للاصغر واسلبه عنه وان لم يؤخذ كذلك لم يقدح في خلاف
اخادة المفرد للتصور فانه باعتبار نفس حصوله في الذهن من غير دخلة
احد ذينك الاعتبارين يعيد تصور الشيء الذي هو ايقظ تصور ركب
فلا يرد عليه شيء من الاعتراضين وهذا البيان كما يدل على امتناع
اكتساب التصديق من التصور كذلك يدل على العكس فتأمل هذه الظاهر
قولي انما قلت هذا استدلال اخر على تلك الدعوى بمنه بظاهرة وثالثة
اصول الاول ما تقر عند المشائين بناء على القول بالجعل المؤلف من ان الجعل
وكذا العلة ليس الالهية التركيبية والثاني ان ما هو معلول بحسب طرف
فعله بحسب ذلك الطرف يجب ان يتحقق فيه والثالث ان المعلول في
التصديق ليس نفسه من حيث هو لانه لا يصح للعلو استعدهم ولان
حيث حصله للذهن لانه من باب التصورات بل هيئة تركيبية ذهنية
وهي صورة النسبة التي هي حكاية عن الواقع وتوضيحه ان الصورة القائمة
بالذهن تكون انصافا للذهن بها انضمامها يستدعي وجود الطرفين في الخارج
فيكون الهيئة الحاصلة منها ومن وجودها للذهن خارجة من باب المطلق
التصورية واما الهيئة الحاصلة من اسناد المحمول الى الموضوع الموجودين في
الذهن ايجابا واسلبا في هيئة تركيبية ذهنية حكاية عن الواقع من باب المطلق
التصديقية فالمطلوب في التصور ايقظ هيئة تركيبية لكنها خارجية اذ المعلول

١٠١

هذا هو الغرض من وضعه او المالح الا ترى ان الوسيط من حيث تعلقه بالاصغر والاكبر في تبوك الاكبر للاصغر واسلبه عنه وان لم يؤخذ كذلك لم يقدح في خلاف اخادة المفرد للتصور فانه باعتبار نفس حصوله في الذهن من غير دخلة احد ذينك الاعتبارين يعيد تصور الشيء الذي هو ايقظ تصور ركب فلا يرد عليه شيء من الاعتراضين وهذا البيان كما يدل على امتناع اكتساب التصديق من التصور كذلك يدل على العكس فتأمل هذه الظاهر قولي انما قلت هذا استدلال اخر على تلك الدعوى بمنه بظاهرة وثالثة اصول الاول ما تقر عند المشائين بناء على القول بالجعل المؤلف من ان الجعل وكذا العلة ليس الالهية التركيبية والثاني ان ما هو معلول بحسب طرف فعله بحسب ذلك الطرف يجب ان يتحقق فيه والثالث ان المعلول في التصديق ليس نفسه من حيث هو لانه لا يصح للعلو استعدهم ولان حيث حصله للذهن لانه من باب التصورات بل هيئة تركيبية ذهنية وهي صورة النسبة التي هي حكاية عن الواقع وتوضيحه ان الصورة القائمة بالذهن تكون انصافا للذهن بها انضمامها يستدعي وجود الطرفين في الخارج فيكون الهيئة الحاصلة منها ومن وجودها للذهن خارجة من باب المطلق التصورية واما الهيئة الحاصلة من اسناد المحمول الى الموضوع الموجودين في الذهن ايجابا واسلبا في هيئة تركيبية ذهنية حكاية عن الواقع من باب المطلق التصديقية فالمطلوب في التصور ايقظ هيئة تركيبية لكنها خارجية اذ المعلول

1-72

[illegible]

الارتي ان علمه تعالى بهاءه حصرى وهو نفس الصورة الخارجية ونفسه
الاذهان كلها وما فيها اليه تعالى كنسبة الارضية والامكنة والماد وما فيها اليه
عوضا ويمكن ان يقال ان الصورة الذهنية بحسب حصولها للذهن اى الهيئة
التركيبية الخارجية فاقعة من الواجب تعالى الان بعضها مستبعدة لحيثه خارجية
اخرى يترب حصولها عليها كما فى العرف بالكسر والعرف بالفتح ومنها ما مشتمل
لانتزاع هيئة ذهنية اى النسبة الرابطة كما ترى فى انتزاعها بالبداهة
من نفس صورة الطرفين مع عزل النظر عن حصولها للذهن بحيث يكون حاكم
من اتحادهما فى ظرف عام هذا الهيئة الذهنية قد يستتبع واغضاها كالمادة
اخرى مرتبة عليها ومستفادة منها فى مستندة اليها المذاها من غير ان يثبت مستند
من مبدأ القياس ولا ينافى ذلك استناد حصول جميع الصور للذهن اليه ثم ففكر
فانه يحتاج الى تدقيق النظر قولى ضرورة ان ما هو معدوم اى الوجود
اصلا لا قبل وجود المعلوم ولا معه لا يحصل عنه وجود الشيء اصلا فلا بد من الفصل
بالمعدلات الغير الموجودة معه لوجودها قبله على انها ليست من المبادئ القربية التى
يستفاد منها المبرجودة لانها مقربة للمادة الى حصول المعلول فيها من المبادئ القربية
واما عدم المانع فكما شفى من امر وجودى فهو الم الصورة او اقول بل يتعلق بالمادة
تلك الهيئة فاجاز ما حصل قبل اقامة الدليل عليها كما فى الشك فالمراد حصولها على
الاذعان فاقدم على تقديره نظر الكمال اى على فرض نظرية جميع أنحاء الصور سواء
كان بالكنه او بالوجه او بكنه الله او بوجه الشئ لا يمكن اكتساب كنه الشئ مسبوكا كان الشئ

[illegible]

وليس المراد به العلم بالكنه بخصوصه ولا لبطل الملازمة فان تصور الوجه
 العلم بالوجه تصور بكنه الشيء لا بالكنه ولا يلزم من امتناع التصور بالكنه
 امتناع التصور بكنه الشيء فلا يمنع التصور بكنه الشيء بالوجه فتأمل قوله
 وهو كنهه شيء آخر فان جعل مرآة للملاحظة ذلك الشيء كان علما بالكنه وان لم
 يجعل مرآة له فهو بالنسبة الى نفسه وكذا بالنسبة الى ذلك الشيء اذ الوجه معه
 كونه حقيقة له تصور بكنه الشيء وان كان بالقياس الى ذى لوجه علما بالوجه
 او بوجه الشيء على ذلك التفصيل فافهم قوله فاذا لم يحصل كنهه آه اى حقيقة
 من الخقائق اى حقيقة كانت بسيطة او مركبة مجعلة او مفصلة وهذا العبا
 قوية على ان المراد بحصول الكنه في الملازمة الثانية ما يعم كلا القولين قوله
 لان اكتساب كنهه آه اى تحصيل حقيقة كل شيء بالنظر والاكتساب لا بد ان يكون
 مسبوقا بتصور الوجه ما لان الاكتساب بالنظر من الحركات الاختيارية للنفس
 ولا بد فيها من تقدم تصور المطلوب بوجهه ما لامتناع طلب المحمول المطلق وذلك
 التصور على ذلك التقدير موقوف على صرف الزمان من الازل الى الحاضر معين
 وهو مبدأ زمان اكتسابه كنهه فلو فرض حصوله كان زمان الاكتساب محصو
 بين المبدأ والمنتهى فيلزم تفصيل مؤخر متناهية هي مبادئ الكنه في زمان محصور
 سواء كان النفس قدما او لاحقا فاقوله هذا يجري اى هذا البيان يجري في
 كل كنه يفرض حصوله بالنظر وان كان وجهها الشيء آخر فاذا كان كل وجهه شيء
 كنهها شيء آخر فلا يمكن تحصيل الوجه ايضا ومن هذاجم البيا في الملازمتين

۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵

[illegible]

[illegible]

ومنهما ما هو مقصود بالذات ومتصور بنفسه كما في العلم بكنهه الشيء إذا لم يكن
الحاصل فيه بنفسه مرة ملاحظة شيء وهو أيضا غير مسبوق بتصوره بوجه ما
حتى يطلب حصوله بوجه آخر ولا يكون متصورا بالعرض فهو في نفس الأمر لا يمنع
الحصول أو بدعي فلو نظر في كماله كان طريق حصوله كما في القسم الثاني حصولا مطلقا
متعاقبة بحيث يستلزم حصوله بنفسه فكلام الشارح يتم في امتناع التصور بالكنه
بخصوصه دون امتناع مطلق بمثل الشيء في النفس سواء كان بنفسه أو مجرد
حتى يلزم امتناع تصور الوجه السابق عليه فإن قلت الوجه السابق لما كان
مرة ملاحظة المطلوب فتصور المطلوب بهذا الوجه يجب أن يكون مسبوقا تصور
بوجه آخر وهكذا امتناع الوجه في المغفول عنه مطلقا وإن لم تصور كنه ذلك
الوجه مسبوقا به فيتم الكلام في امتناع تصور بوجه السابق على التصور بالكنه
ذلك البيان فيه أيضا قلت تصور الشيء بالوجه لا يجب أن يكون مسبوقا تصور
بوجه آخر إلا إذا كان مقصودا بالاكتمال بالقصد كما في الرسوم وهو هنا من
مبادئ الفعل الاختياري اعني الاكتمال بالقصد ومباديه لا يجب أن يكون
اختياريا مقصودا بالتحصيل فهو حصول ذلك الوجه من غير أن يسبقه الالتفات
إلى شيء المطلوب بوجه آخر مرتبا على حصول مور غير متناهية متعاقبة لسابقتها
مستتبع لحصول لاحقتها حتى يحصل ذلك الوجه بحيث يصير مرة لمشاهدة المطلوب
فاكتساب النظريات على تقدير نظرية جميع أنحاء التصور قد يكون بالقصد وهو
مسبق به ولما كان ذلك مما لا يكتسب بالقبول فيصير مرة ملاحظة الشيء لا يمكن أن يقصد بالذات مرة

[illegible][illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسى عليه السلام في القلعة
التي فيها كان يلقى ربه

1-4

بحث لطيف لان تصور الكنه على الشيء بالكنه ليس تصور بالكنه حتى يستقر
 التصور بوجه ما بل تصور بكنه الشيء بحيث يصير مرآة لملاحظة ذلك الشيء
 فيميز ان يحصل هذا النوع من التصور علم تقديري نظري به بانصراف الخيال من الاول
 الى احد معاني منه في حصول المبادي الغير المتناهية بطوره التعاقب حتى
 يحصل هذا النوع من التصور كما قلناه في حصول التصور بالوجه السابق عليه
 وايضا يحصل حصول الوجه السابق بنفسه في الذهن بحيث يصير مرآة لمشاهدة
 المطلوب بانصراف الخيال من المتناهية في حصول مباديه الغير المتناهية
 لا سبيل الى منع تصور الشيء بالكنه لان كل وجهه شيء فهو كنه شيء اخر فاذا حصل
 ذلك الوجه بنفسه في الذهن وبصير مرآة لملاحظة الشيء الذي لك الوجه
 كنهه كان علما بالكنه لذلك الشيء فلا يتم الكلام في امتناع التصور بالكنه
 الا اذا كان مقصودا بالاكساب ابتداء وبالحاجة الفرق بين التصور بالكنه وبالصورة
 يكون الاول مسبوقا بتصور الشيء بوجه مادون الثاني فكيف ان كان كلام الحق
 فيتم فيه ما لا اختلال والا فلا يتم في شيء منهما ما يمكن الجواب بان حقيقة الامر
 كذلك وهكذا نقل عن الشارح ايضا بان ما ذكره في امتناع التصور بالكنه محرم
 في امتناع التصور بالرسم ايضا فلا وجه لتخصيصه بالكنه لكن فرض المحتمل ان يحصل
 علم الشيء بالحد جردا لم يكن شيء من مباديه حاصلة بطريق الاكتساب بالفضل
 الاول ويبدل الامر لا يمكن على ذلك التقدير وكذا الحال في الرسم فيتم الكلام فيما
 خلاصة في الوجوه السابقة عليها الا انها من حيث انها مبادي الاكتساب لا يجب

ان يكون مطلوب به القصد الاول وان كان حصوله على تقدير كثرية على كذا
 الامور المعقولة المتناهية الحاصلة في الزمنة غير متعينة من غير قصد واختيار
 وانما خص الكلام بالتصور ولكنه لانه العدة في تفصيل النظرية والتجارب
 المتطلبة بالضرورة عند صدور تفصيل الحقائق ومن غير التسليم يقع
 في جواب ما هو توسعوا وطرا او يقال ارادوا بالكنه ما هم المحدثون
 اجابوا لا توجه عليه كلام السيد وهو ان اللزوم استحضار المبادي القوية
 فان كون الكل كسابع التسلسل يستلزم ان يكون التسلسل كل مطلوب يعلم
 اخر وهكذا وما لاجتماع تلك الاكسابات والعلوم التي تتعلق بها
 واحد اخر من متناه طيس بلا زبر بل ان حصولها متعينة في زمان غير
 متناه لان الكلام في تفصيل الكنه من ابتداء الامر بعد ان لم يكن شيء من
 مباديه معلوما ففكر في هذا المقام فانه من مزال الاقلام قوله وما قبله
 هذا مما نقله الشارح ايضا وجزوه بعض الفضلاء ولكن الشارح شاع عليه
 حيث قال كيف يتصور اذ فيه ان يمتنع قسوس بالرسم التام المركب من اجنس
 القريب والخاصة وبالرسم الناقص المركب منها ومن اجنس البعيد لان
 الشيء بالرسم تصور بالوجه وبالحال تصور بالكنه مع تشاؤمها في الجنس وبالحال
 بان ولد الناقص من المبدأ في كل مرتبة من السلسلة هي الحدود التامة فليست
 منها اذ العوارض لا يحيط الكنه وليس المراد بعض اجزائها لان المشاركة في بعض
 وان كانت غير متناهية لا يفتقر الى ان الاجزاء الباقية المختصة

ان يكون مطلوب به القصد الاول وان كان حصوله على تقدير كثرية على كذا
 الامور المعقولة المتناهية الحاصلة في الزمنة غير متعينة من غير قصد واختيار
 وانما خص الكلام بالتصور ولكنه لانه العدة في تفصيل النظرية والتجارب
 المتطلبة بالضرورة عند صدور تفصيل الحقائق ومن غير التسليم يقع
 في جواب ما هو توسعوا وطرا او يقال ارادوا بالكنه ما هم المحدثون
 اجابوا لا توجه عليه كلام السيد وهو ان اللزوم استحضار المبادي القوية
 فان كون الكل كسابع التسلسل يستلزم ان يكون التسلسل كل مطلوب يعلم
 اخر وهكذا وما لاجتماع تلك الاكسابات والعلوم التي تتعلق بها
 واحد اخر من متناه طيس بلا زبر بل ان حصولها متعينة في زمان غير
 متناه لان الكلام في تفصيل الكنه من ابتداء الامر بعد ان لم يكن شيء من
 مباديه معلوما ففكر في هذا المقام فانه من مزال الاقلام قوله وما قبله
 هذا مما نقله الشارح ايضا وجزوه بعض الفضلاء ولكن الشارح شاع عليه
 حيث قال كيف يتصور اذ فيه ان يمتنع قسوس بالرسم التام المركب من اجنس
 القريب والخاصة وبالرسم الناقص المركب منها ومن اجنس البعيد لان
 الشيء بالرسم تصور بالوجه وبالحال تصور بالكنه مع تشاؤمها في الجنس وبالحال
 بان ولد الناقص من المبدأ في كل مرتبة من السلسلة هي الحدود التامة فليست
 منها اذ العوارض لا يحيط الكنه وليس المراد بعض اجزائها لان المشاركة في بعض
 وان كانت غير متناهية لا يفتقر الى ان الاجزاء الباقية المختصة

لكنه على تقدير نظرية الكل مكتسب من مباديها الجوهرية بما وهي غير
 متناهية ايضا اذ كل جزء منه على ان لا يتقدر بركب من اجز غير متناهية
 الاشتراك بين الوجه والكنه في الجلياتهم في اي مرتبة فرض من مراتب الالهي
 عني جلا مالموحدا الحد وهما جلا يجرى الى اتخاذها بالذات فضلا عن الاشتراك
 في المبادى الثابتة اللاتناهية فتفكر فانه فامض قولك فيلزم تحقيق مباديها
 توضحه ان الكسب على تقدير التسلسل لا يتقطع الى تصور بالذات فيكون
 على واسطة في العلم مادونه فيلزم تحقيق مباديها بالعرض بدون مباديها بالذات
 واما على طريق الدور فتنتهي اليه بمرتبة او مراتب لكن بحسب الانكسار
 في التوقف يلزم ان يكون متصورا بالعرض ايضا فيكون كل من الموقوف
 والموقوف عليه متصورا بالذات وبالعرض معا بالنسبة الاخر
 وكلاهما متمتعان بالضرورة فتكون لا يخفى عليك ان هذا الدليل
 يجري في اكتاب التصور بالكنه وبالوجه لانه في التصور بكنه الشيء
 وبوجه الشيء اذ على تقدير نظريةهما يكون كل من المبادي والمطالب
 فيهما متصورين بالذات كما هو ثورا لا يخفى على المتأمل ان هذا من
 الدليلين من اقويها في ابطال الدور والتسلسل لان
 استحالة اللازم منهما وهو كون كل واحد منهما متصورا بالذات
 وبالعرض وتحقيق مباديها بالعرض بدون مباديها بالذات بين لاستمرارية فاعلم
 قولك فانه لا يتم آه تفصيله ان مقدمات الدليل مساوية للمطلوب

(Marginalia on the left side, written vertically from bottom to top):
 ... فيكون متصورا بالعرض ايضا فيكون كل من الموقوف والموقوف عليه متصورا بالذات وبالعرض معا بالنسبة الاخر ...
 (Marginalia on the right side, written vertically from top to bottom):
 ... لكن على تقدير نظرية الكل مكتسب من مباديها الجوهرية بما وهي غير متناهية ايضا ...
 ... فيلزم تحقيق مباديها بالعرض بدون مباديها بالذات ...
 ... فيلزم تحقيق مباديها بالعرض بدون مباديها بالذات ...
 ... فيلزم تحقيق مباديها بالعرض بدون مباديها بالذات ...

[illegible]

في عدم التسليم عند الخصم فلا ينقطع الكلام معهم ولا يتم الدليل عليه بحيث لا يبقى مجال المنع والاستعجال الا بدعوى ابداهه فيها في اطرافها ان عند الدعوى لا يسمع المنع والاستعجال لاختصاصهما بالنظر فان دفع ما هو مدعى ان التوقف على دعوى ابداهه مبدئي كفي لدعوى العاوية فتدري قول ولا يخفى انه لو تم ما اعترض على استدلال الخصم بلوقر تلك الدعوى بمنتهى ايقينها على الكلام معه لدل على عدم صحة الاستدلال به لا سيما الخ على ضرب من المصادر لتوقفه على مقدمة مساوية للمطلوب في عدم التسليم وهي نحو كبداهه المقدمات واطرافها الا انها بمنزلة دعوى نفس المطلوب لا سيما لما على الحكم وهو الطريق فمن يقول بكسبة الكل الاسلام بالانقطاع الكلام منه عند تلك الدعوى انما قالوا بضرب من المصادر تشبيهها بالحققة لان العلم بمبداهه للقدرة واطرافها لا يتوقف على العلم بالمطلوب اعرف في كسبة الكل او بداهه بعض العلوم من التصور والتصديق وان كان صدق تلك الدعوى في الواقع موقوفا على صدق المطلوب في الواقع ونحو ذلك يحصل العلم بالمطلوب بامر صدق في نفسه بل علمه بها يكون موقوفا على صدق المطلوب فنفس الامر على علمه لا يقال ان علم القدرات وعلم اطرافها من افراد العلم قد عوى بداهه ما جئنا به دعوى ان بعض العلوم بدعي نفس المطلوب فتوقف صحة الاستدلال عليها فتوقف على نفس المطلوب في صدارة بحسب الحقيقة دون التشبيه لاننا نقل المطلوب سواء كانت مسالمة زينة اعرف في كسبة الكل او موجبة جزئية اعرف بعض كل منهما بدعي مغاير لكل

[illegible][illegible]

في قوة دعوى نفس المطلوب لا بد له من ما هو في تعليل لا بد من دعوى
 البداهة في بداهة المقدمات لم يجز ان يوجب العلم من غير ما هو في تعليل
 ان يعلم من ان دعوى بداهة المقدمات بالواسطة وان كانت في
 افعالكم من افراد العلم بمنزلة دعوى نفس المطلوب الذي يقصد اثباته
 بالدليل للنهوض من حيث خصوص كونه حكما بالبداهة على بداهة العلوم
 الا ان نفس العلوم بمنزلة دعوى بداهة المقدمات التي لا يطلب بالاستدلال
 بل يقصد بها اثبات المطلوب فيقطع الكلام عندها بخلاف دعويها بال
 واسطة فالجواب من حيث خصوصها حكم بالبداهة على نفس تلك العلوم فيكون
 بكلا الطرفين بمنزلة دعوى نفس المطلوب فلا يقوم ان دعوى بداهة الابدان
 حكم بغير اثبات العلم فيرجع الى دعوى نفس المطلوب فالمصادرة بجالها ولا يفيد
 تقيم بداهة المقدمات بحيث يشتمل دعويها بالواسطة والحق ان دعوى بداهة
 الحكم اي حكم بالواسطة كان او بلا واسطة تسد باب المنع فيه فدعوى بداهة
 المقدمات بلا واسطة وان كانت بمنزلة دعوى نفس المطلوب الذي
 يقصد اثباته بالدليل لكان عند تلك الدعوى لا مجال للمنع فيها الا في اصل الدلائل
 بداهة الدلائل عليها فلا مجال للاعتراض من سأل العلم التساوي بين المطلوب
 الذي يطلب عليه الدلائل بين بداهة المقدمات التي يقطع السؤال
 عنها عند تلك الدعوى ولا حاجة الى توجيه الحق لدفع الاعتراض بالمصادرة
 نعم لدفع ما اوردته القائل على الشارح كما اشترت اليه بقوله فاندفع معقول في اشار

في قوة دعوى نفس المطلوب لا بد له من ما هو في تعليل لا بد من دعوى
 البداهة في بداهة المقدمات لم يجز ان يوجب العلم من غير ما هو في تعليل
 ان يعلم من ان دعوى بداهة المقدمات بالواسطة وان كانت في
 افعالكم من افراد العلم بمنزلة دعوى نفس المطلوب الذي يقصد اثباته
 بالدليل للنهوض من حيث خصوص كونه حكما بالبداهة على بداهة العلوم
 الا ان نفس العلوم بمنزلة دعوى بداهة المقدمات التي لا يطلب بالاستدلال
 بل يقصد بها اثبات المطلوب فيقطع الكلام عندها بخلاف دعويها بال
 واسطة فالجواب من حيث خصوصها حكم بالبداهة على نفس تلك العلوم فيكون
 بكلا الطرفين بمنزلة دعوى نفس المطلوب فلا يقوم ان دعوى بداهة الابدان
 حكم بغير اثبات العلم فيرجع الى دعوى نفس المطلوب فالمصادرة بجالها ولا يفيد
 تقيم بداهة المقدمات بحيث يشتمل دعويها بالواسطة والحق ان دعوى بداهة
 الحكم اي حكم بالواسطة كان او بلا واسطة تسد باب المنع فيه فدعوى بداهة
 المقدمات بلا واسطة وان كانت بمنزلة دعوى نفس المطلوب الذي
 يقصد اثباته بالدليل لكان عند تلك الدعوى لا مجال للمنع فيها الا في اصل الدلائل
 بداهة الدلائل عليها فلا مجال للاعتراض من سأل العلم التساوي بين المطلوب
 الذي يطلب عليه الدلائل بين بداهة المقدمات التي يقطع السؤال
 عنها عند تلك الدعوى ولا حاجة الى توجيه الحق لدفع الاعتراض بالمصادرة
 نعم لدفع ما اوردته القائل على الشارح كما اشترت اليه بقوله فاندفع معقول في اشار

في قوة دعوى نفس المطلوب لا بد له من ما هو في تعليل لا بد من دعوى
 البداهة في بداهة المقدمات لم يجز ان يوجب العلم من غير ما هو في تعليل
 ان يعلم من ان دعوى بداهة المقدمات بالواسطة وان كانت في
 افعالكم من افراد العلم بمنزلة دعوى نفس المطلوب الذي يقصد اثباته
 بالدليل للنهوض من حيث خصوص كونه حكما بالبداهة على بداهة العلوم
 الا ان نفس العلوم بمنزلة دعوى بداهة المقدمات التي لا يطلب بالاستدلال
 بل يقصد بها اثبات المطلوب فيقطع الكلام عندها بخلاف دعويها بال
 واسطة فالجواب من حيث خصوصها حكم بالبداهة على نفس تلك العلوم فيكون
 بكلا الطرفين بمنزلة دعوى نفس المطلوب فلا يقوم ان دعوى بداهة الابدان
 حكم بغير اثبات العلم فيرجع الى دعوى نفس المطلوب فالمصادرة بجالها ولا يفيد
 تقيم بداهة المقدمات بحيث يشتمل دعويها بالواسطة والحق ان دعوى بداهة
 الحكم اي حكم بالواسطة كان او بلا واسطة تسد باب المنع فيه فدعوى بداهة
 المقدمات بلا واسطة وان كانت بمنزلة دعوى نفس المطلوب الذي
 يقصد اثباته بالدليل لكان عند تلك الدعوى لا مجال للمنع فيها الا في اصل الدلائل
 بداهة الدلائل عليها فلا مجال للاعتراض من سأل العلم التساوي بين المطلوب
 الذي يطلب عليه الدلائل بين بداهة المقدمات التي يقطع السؤال
 عنها عند تلك الدعوى ولا حاجة الى توجيه الحق لدفع الاعتراض بالمصادرة
 نعم لدفع ما اوردته القائل على الشارح كما اشترت اليه بقوله فاندفع معقول في اشار

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible][illegible][illegible]

فإن العالم لا يتصور من غير العلم النظري ولا من غير العلم الحسني من حيث عدم
تكماله بالذهن ليس من صفات العالم بهذا المعنى وإنما ان البداهة والنظر
يؤخذان في هذا التقدير من صفات العلم أعلم أنهما قد هربوا النظر في البداهة
ما يتوقف حصوله في الذهن على النظر وما لا يتوقف عليه عليه

وعلم هذا يكونان من صفات المعلوم لأن علم العاقل لا يتربى على النظر
وعلم النفس من الممكن أن يأخذ الأماكن المنفى في مفهوم التوقف بالقياس إلى
العالم مختلفان باختلاف الأشخاص فتأمل قوله الآن يقال لا هذا إذا أخذت
المواد الثلاثة ذاتية وما إذا أخذت بالغير أو بالقياس إلى الغير فاعتبر فيها
ملاحظة حال الغير بمحققه وأشار الحشى إلى عدم ارتضاء هذا الجواب

بقوله الان يقال فتدبر قوله وان قرر الجواب بهذا التقدير فحق على الناظر
سواء اخذت صفة للعلوم أو صفة لطبق العلم يعتبر بالقياس إلى ما تقدم
مخصوصة وهو العاقدون للقوة القدسية بما هم فاقدون وبالبديهة
ايضا كذلك أو بالنسبة إلى جميع العقلاء فلا يحتاجان في واحد ولا يختلفان
باعتبار الأشخاص بخلاف النظر الأول وباعتبار الحقيقة لا يتوجه ما ذكر
الشراح له فيه ولا ذلك في المنع الذي يرد على قول الشراح لان امكان
حصول تلك القوة لكل فرد بالنظر إلى طبيعة لا ينافي امتناع حصول النظر
للقاقد من حيث هو فاقد الابان نظر فتدبر قوله هذا الجواب مبنى آة اى يجب
بالتصرف في معنى الموقف بان يجعل عبارة عن اعلانه للصحة لتوسيط

114

لَا تَقُولُوا

في موارد تحقيقه فيوزان بترتيب حصول النظرى على القدر المشترك بين
 النظر والحدس اعني الانتقال من الطالب الى المبادىء وبالعكس سواء كان
 على سبيل التدريج وهو النظر او على الدقة وهو الحدس ^{فانما} يكون كل واحد منهما
 موقفا عليه ايضا بمعنى صحة تحليل الفناء بينهما وبين حصول النظرى فلم يمتنع
 جواب الشرف على الجواب سبى على التصريح بمعنى التوقف وهو مبنى على تجوز
 التوارد بين العلل على وجه التبادل بان يكون لخصوصية كل منهما مامد دخل
 على وجه التبادل من بين الامر وقد ثبت بالدليل عدم مدخلية تلك الخصوصية
 اصلا الا بالمرض فالعلاقة الصحيحة لدخول الغائب الحقيقة بين المعلول والعلل
 المشتركة بما هو هو او من حيث يشاء الفردية لخصوصية ما وتلك العلاقة
 هي التي بما امتنع حصول المعلول بان يكون العللة فلم يكن للتوقف معنى اخر ولا
 يتم الجواب فان توقف والترتيب والاحتياج بمعنى واحد وهو لولاه لا ممتنع
 فالمعلول لا يستند الا الى ما امتنع حصوله بدو وندوما ينبغي ان يعلم ان الشيء
 ذهب الى ان الواحد بالثخص لا يستند الا الى الواحد بالثخص والواحد بالطبيعة
 لا يستند الا الى مثله وهذا في جملة الجارية والمادية والصورية لان اجماع
 هذه العلل مما ياباه اليرمان والوجودان فالقدر المشترك لا يبرح ان يكون
 الامن الشرائط والمتمات فاقدم هي ^{فانما} التوقف او سواء اخذ بمعنى
 صحة تحليل الغائب بمعنى الترتيب والاحتياج قال في الحاشية عاشر المواقف
 بطلان العللة على معنيين الاول كون الشيء محتاجا اليه والثاني كون ترتيبه عليه

[illegible][illegible]

على وجه البحث لولا الامتناع وجود الآخر كونه مقدّم عليه بالذات وهو لا
موضوعية له الاحتياج اليه هو المترتب عليه والترتب عليه هو الاحتياج اليه
اعلم ان التوقف في العلة قد يكون واقعا بعدا على تضمن معنى الترتيب فيكون
معناه لولا لولا ما وجد الآخر في الترتيب معنى التقدم وقول الى معنى الاحتياج
واما قولك تلك الحاشية في تعريف النظر في المراد بالتوقف الترتيب لا الاحتياج
فهو موقوف على الشهور على وجه الماشاة مع الذين ذهبين الى انه عبارة عن صحة تحليل
الفاء بناء على تجويز قولنا العلة على وجه البدلية وقد اطلعت هو وغيره من المحققين
كما بيناه قوله وانما هو قد مر المشتري كانه سواء كان طبيعة تينك العلة
من حيث هي هي او من حيث شئ آخر في المشتري تين بين خصوصيات الاقسام
فتمام قوله وترتب في اعتبار العقل اى بين هذا المعاني تارة وفي الثاني
وترتب علة لان احتياج العلول مقدم على صدور علة عن العلة
ومصدرها له مقدم على وجوده مقدم على تأخره عن العلة تأخيرا
مقارنا للتقدم بها عليه لانها امتصاصان يكونان معا في العقل
والتحقق فيقال احتياج مصدر فوجد فتاخر وتقدم عليه علة واما
البيان في العلم من الترتيب والاحتياج قوله المعلومات يختلف في اختلاف
ان النظر يتوالت بدلية عند المحقق من صفات العلوم والمعلومات مختلفة
بحسب الحصول الذي في بعضها قد يترتب على النظر وقد يترتب على غيره
كالحصول والبعض الآخر منها لا يمكن حصوله الا بالنظر والحصول بالنظر و

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

على كسب العلم بطريق الدلالة في التفاضل في معرفة انتماءها بالاسئلة
 الى نظري في حصل بالحس والتميز للمناسق في صمدات انتماء الى دليل
 ولو فرض ان جملة من القياس انما قد انقوت القدسية بما هو فاقها
 في تامل قوله وهو الحاصل في الذهن ان لا يقال قد تضمنت المعلومات مختلفة
 بواسطة اختلاف حصولها في الترتيب على النظر وعدمه واسطة في
 الثبوت من حيث ان اختلافها في الحصول في الذهن علة لاختلافها
 بالنظرية والبدية فكيف يقطع النظر عن الحصول للذهن لا يتناول لقطع
 عن النظرية الحسية الحصول على وجه التقييد في البيان والعنوان دون التعليل
 وايضا الحصول الذي يمتثل في مختلف المعلومات بحسب اختلافها هو الحصول
 الظاهر الذي لا يتبعه عليه الاكتشاف والوجود في الذهن بنفسه ومن خول
 المعلومات لاما هو للذهن وهو الحمول في القيام به ومن خواص العلم وهو
 العزول عن النظر من المعلوم والقياس الى سجوده الظاهر وان كان ملحوظا في
 شيء ولكنه بالقياس الى الوجود للذهن وهو الوجود لا يحل ملحوظا في شيء
 من حيث هو ولا يقال الحصول في الذهن عند المحسنة نفس الحمول فيه
 كما حققه في سائر خواصه وهو المراد ههنا كما يدل عليه قوله لا الحاصل
 في الذهن من حيث هو حاصل فيه اي العلم ولما كان الوجود المطلق معنى
 مصدر يا انتزاعا لا يرجع اعتقاده الى العلة وترقبه عليها الى معنى محصل غير
 ترتيب منشأ انتزاعا ومطابق حصل ما نفس الشيء الحاصل بما يعبر انتزاع

في كسب العلم بطريق الدلالة في التفاضل في معرفة انتماءها بالاسئلة
 الى نظري في حصل بالحس والتميز للمناسق في صمدات انتماء الى دليل
 ولو فرض ان جملة من القياس انما قد انقوت القدسية بما هو فاقها
 في تامل قوله وهو الحاصل في الذهن ان لا يقال قد تضمنت المعلومات مختلفة
 بواسطة اختلاف حصولها في الترتيب على النظر وعدمه واسطة في
 الثبوت من حيث ان اختلافها في الحصول في الذهن علة لاختلافها
 بالنظرية والبدية فكيف يقطع النظر عن الحصول للذهن لا يتناول لقطع
 عن النظرية الحسية الحصول على وجه التقييد في البيان والعنوان دون التعليل
 وايضا الحصول الذي يمتثل في مختلف المعلومات بحسب اختلافها هو الحصول
 الظاهر الذي لا يتبعه عليه الاكتشاف والوجود في الذهن بنفسه ومن خول
 المعلومات لاما هو للذهن وهو الحمول في القيام به ومن خواص العلم وهو
 العزول عن النظر من المعلوم والقياس الى سجوده الظاهر وان كان ملحوظا في
 شيء ولكنه بالقياس الى الوجود للذهن وهو الوجود لا يحل ملحوظا في شيء
 من حيث هو ولا يقال الحصول في الذهن عند المحسنة نفس الحمول فيه
 كما حققه في سائر خواصه وهو المراد ههنا كما يدل عليه قوله لا الحاصل
 في الذهن من حيث هو حاصل فيه اي العلم ولما كان الوجود المطلق معنى
 مصدر يا انتزاعا لا يرجع اعتقاده الى العلة وترقبه عليها الى معنى محصل غير
 ترتيب منشأ انتزاعا ومطابق حصل ما نفس الشيء الحاصل بما يعبر انتزاع

[illegible][illegible]

الحصول عندهما حاصل هذا النوع من الحصول ليس إلا العلم فالأثر يترتب على النظر
 المحتاج اليه الأول وبالذات هو العلم دون المعلوم إلا بالعرض لتوحيدها لكن
 النظري والبدهي مما يترتب عليه على النظر وما لا يترتب عليه عليه وهو
 من صفات المعلوم بالذات فيقال هذا بخلاف ما سيصرح به المحقق فيما بعد
 ان المترتب على النظر الأول بالذات هو نفس الشيء من حيث هو هو في العلم
 وثانياً بالعرض هو الشيء من حيث محاصل في الذهن أي العلم لا نقول قد
 حقق المحقق غيره من المحققين ان الشيء الواحد يجوز ان يكون له في الذهن
 وجودان باعتبارين احدهما مجرد وحده والوجود الخارجي في قرتب الآثار وهذا امر
 خواص العلم والاخر لا مجرد وحده وهو من خواص المعلوم وهذا هو المراد في
 قول المعلقين مختلف تصبب الحصول في الذهن فافتقار هذا النوع من الوجود
 لا افتقار المعلوم وأما قول حصول الشيء في الذهن نفس الحصول فيه في جواب
 ما قيل ان الحاصل في الذهن غير القائم بذات فمعناه ان الحاصل نفس القائم بغيره
 بالاعتبار والحصول الذي يترتب عليه الآثار نفس القائم بلا اعتبار أصله لا نقول قد
 حقق المحقق غيره من المحققين ان الشيء لا يحصل في الذهن بكتف بالعرض الذي
 لكن العقل قد يلحظ اليه مع عزل النظر عنها فيكون ذلك الشيء من حيث هو هو
 في هذه الملاحظة التي هي ظرف الخط والتعريف وهذا النوع من الوجود هو الوجود
 الظاهر لا متفرع عن الخواص الأولى الذي هو مبدأ الآثار فلا يلحق بالعلوية بالذات
 لان المحاط التحليل صدق العلم والمعلوم بالترتيب على النظر فثبت ان الوجود

[illegible]

122

العلم بالعلوم المتقدم على حصول العلم والاكتشاف بالوارض الذي
 غير الوجود في ذلك الحظا المتأخر عن العلم والعلوم لا العقل اذا ادركه الا
 ياخذ ما مجردة عن الوارض الخارجية محصل الماهية الموصلة في الذهن ولا
 بنفسه لا حصوله لا يتب عليه الاكتشاف فيكتف بالوارض الذهنية التي هي مرتبة
 على هذا الوجود فتصير قائمة بالذهن وهذا القيام هو الوجود لثباته على
 الآثار الخارجية كالاكتشاف ونحوه هو الوجود الاجلي كما ان الاول هو الظلي
 فمعرض الوجود الذهني الذي هو وجود ظلي في نفسه هي الماهية من حيث
 هي والوارض الذهنية مرتبة عليه لا الماهية من حيث افهام الوارض
 الذهنية كيف ووجودها هذه الكلية وجود خارجي من قبل وجود الشيء
 وانصاف الذين بها انصاف فلهذا كما هو وبعد اظهر ان الوجود الظلي وان لم
 يكن مبدلا لآثار الخارجية كالاكتشاف والخرن والفرج وهو كذلك وان يتب عليه الآثار
 الكلية كالكليات الخارجية والبداهة والنظارة وغيرها من الحقول الثانوية والخصوصيات
 المترتبة عليها وهذا الخصوصية يمتاز بها معلوم شخص عن معلوم آخر وان كانا متعديين
 للماهية لا تعديا للحقول يوجد في خصوص المراتب على هذه الخصوصية لا يتأخر
 كلية ونحوها بالعلوم وهذا ظاهر من قولهم ان العلم بما هو على كل الذهن الاتساع ان العلم
 فيه خصوصية بالخصوصية الذهنية وانه يظهر ان وجود العلوم في الذهن مقدم على
 وجود العلم وطلب القياس الوجود الخارجي متحققا كما هو مقدم فاما جملته فمختلفة باختلاف
 الاشخاص ان كان حصول العلوم بالحدس لا ياتي قوف مطلقا على النظر وهي النظرية

هذا ظاهر البديهة سبيل الحق من جهة اول حصوله فلا يكون الشيء الواحد
 يتغير باو نظرا سواء انسب الى شخص واحد بحسب اوقات مختلفة او الى شخصين
 بحسب زمانين او زمان واحد لان النسبة الى الاشخاص مقطوعة عن النظر
 في انصاف الشيء فاما قبل الامكان لا انصاف بالبداهة والنظرية للعلم ولا للمعنى
 بالقياس الى شخص واحد بحسب اختلاف الاوقات لان الحصول المعتد في معنى
 هو الحصول الاول فاما بالنظر اوبدونه وانته خبير بان الحاصل في الذهن بانظر
 بعد النسيان مرتب على النظر فهو نظري والحصول بعد النسيان اول اكمايم
 بعد الذهن اول ثانيا وان كان قبله حاصل بالحدس فكان بدسيا عند القائل
 باختلافهما بالاوقات فتدبر قوله هذا الجواب
 آة فيه اشارة الى ان الحيايين السابقين ليسا يميزين على ذلك بل يرجحان على
 تقدير كون البداهة والنظرية ممتنان للمعلوم ايضا كما قررنا فذكر قوله
 وقد عرفت آماي من الجواب الصواب قد فتاع عنه وقسمة العدم الهالانية
 ذلك لان المعلوم بعد اعتبار انصاف النظرية والبداهة يصير علما انتهى
 توضيحه ان النظرية والبداهة من لوازم الذهنية المرتبة على جوده في
 الذهن والشيء بعد الاكتشاف بما يصير قائما بالذهن موجودا وجودا اصليا يرتب
 عليه الاكتشاف فيكون علما وتلك العوارض يجب ان تكون حاصلة له في
 الذهن في هذه الحالة ايضا لا يصير الشيء من حيث هو هو علما ومعلوما
 من غير تعارضا ولا يصير الشيء الواحد باعتبار واحد من ضالوجين في

[illegible]

في ظرف واحد فغير قولهم هو بنفس الشيء من حيث انه قد عرفت ان المعلوم
 بحسب وجوده في نفسه في ظرف الذاهي من مقدم على وجود العلم بالذات
 فيجب ان يكون حصول المعلوم هو المرتب على النظر او غير المرتب عليه فيصير بعد
 الاكتشاف بما علمنا من علمه او غير مرتب عليه فانيا وبالعرض قوله مع انه
 لا اختلاف اه تفصيله ان اختلاف العلم بحسب الحصول بالنظر والحدس
 اما من تلقاء الشخص هو باطل لانه عطف هو انما يتخصص بوجوده في المحل
 انما عاقل وحصول القوة القدسية يمكن لكل عاقل حصول كل علم لكل عاقل
 بكل من النظر والحدس يمكن كما سبق بناء على جواز توارد العلة فلا يكون
 اختلافا في الحصول بالنظر والحدس من لوازم الشخص المرتب على وجوده للعلم
 واما من تلقاء الحقيقة بان يكون الحاصل بالنظر حقيقة مستديرة للخصوص
 وهو باطل لان حصول كل شخص من العلم كما يمكن بالنظر يمكن بالحدس
 والشخص الواحد لا يمكن ان يتدرج تحت حقيقتين متقاربتين مختلفتين و
 يوجد في احدهما اذ من حقيقة اخرى ولما كان هذا البحث من المحسنة الزام على
 الشارح فلا يدري عليه ان جواز توارد العلة على معلول واحد محال باطل كما
 فكيف مما يستلزم عليه وايضا يجوز ان يتمتع لبعض الامثلة بخصوصها حصول القوة
 فتدبر ولما المعلومات فهي مختلفة اختلف في حصول ذهني في انفسها لا لكل
 فيجوز اختلافها بحسب خصوص حقائقها كالماهية المركبة من اجتناف الفصل فلما
 خصوص حقيقة لا يمكن مطلق حصولها بالكنه الا بواسطة مبادئها فيكون قول

هذا هو المقصود من النظر في البنية...
 من مطلق حصوله...
 التصور الواجب...
 لا يختلف...
 العلم بنفسه...
 العالم اعم...
 حاله على هذا...
 بالقياس الى...
 من توقف...
 كان هو...
 اتفقت على...
 في الثاني...
 والاحتياج...
 للتخصيص...
 ينافي التوقف...
 بين التعريفين...
 ويقتضي...
 الوصف...
 بالنظر...
 ١٢٤

من مطلق حصوله...
 التصور الواجب...
 لا يختلف...
 العلم بنفسه...
 العالم اعم...
 حاله على هذا...
 بالقياس الى...
 من توقف...
 كان هو...
 اتفقت على...
 في الثاني...
 والاحتياج...
 للتخصيص...
 ينافي التوقف...
 بين التعريفين...
 ويقتضي...
 الوصف...
 بالنظر...
 ١٢٤

من مطلق حصوله...
 التصور الواجب...
 لا يختلف...
 العلم بنفسه...
 العالم اعم...
 حاله على هذا...
 بالقياس الى...
 من توقف...
 كان هو...
 اتفقت على...
 في الثاني...
 والاحتياج...
 للتخصيص...
 ينافي التوقف...
 بين التعريفين...
 ويقتضي...
 الوصف...
 بالنظر...
 ١٢٤

من مطلق حصوله...
 التصور الواجب...
 لا يختلف...
 العلم بنفسه...
 العالم اعم...
 حاله على هذا...
 بالقياس الى...
 من توقف...
 كان هو...
 اتفقت على...
 في الثاني...
 والاحتياج...
 للتخصيص...
 ينافي التوقف...
 بين التعريفين...
 ويقتضي...
 الوصف...
 بالنظر...
 ١٢٤

من مطلق حصوله...
 التصور الواجب...
 لا يختلف...
 العلم بنفسه...
 العالم اعم...
 حاله على هذا...
 بالقياس الى...
 من توقف...
 كان هو...
 اتفقت على...
 في الثاني...
 والاحتياج...
 للتخصيص...
 ينافي التوقف...
 بين التعريفين...
 ويقتضي...
 الوصف...
 بالنظر...
 ١٢٤

قوله تعالى في كتابه العزيز
 لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين
 قوله تعالى في كتابه العزيز
 لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين
 قوله تعالى في كتابه العزيز
 لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين

هو ان العلم كالحل يتبع حصوله للشخصين فضلا عن اختلاف حاله بالقياس
 اليهما فتدبر وتوصل الى هذه النظرية من صفات المعلوم فالمرحلي
 هذا التعريف اهورن بالبرية قوله باعتبار العالمين او باعتبار عالم واحد
 بحسب الوقتين كما يدل عليه عبارة الشارح حيث قال باختلاف الاشخاص
 والوقاات ولم يعتبره الحجة ام لان الاعراض المماثلة القائمة بموضع واحد
 مختلفة بحسب الشخص باختلاف الارضية فلا يكون واحدا بالشخص واما
 لان ذلك العالم بمنزلة العالمين بحسب اختلاف الحالين فتأمل هو كاي حصول
 للعالم آحادا وان وجود العلم ووجوده بطي فالوقوف على النظر وعدم ذلك
 التعريف ايضا بالقياس الى اعتبار خصوص حال العالم كما في التحصيل فالمرحلي
 فتأمل قوله ووجوده العرضي العلم ان اجمعه في وجوده ان وجوده العرضي نفس
 هو غير المحلول والوجود الربطي الذي هو نسبة مخصوصة بينه وبين موضوعه
 والاصناف الانزاعية بوجودية كانت او عدمية متشابهة في الاعراض في هذه
 الارتباط وان لم يكن لها وجود في نفسها بالامور العامة كالوجود والعدم
 فانه ان مناط صلب المحل بالعرض في الاوصاف المطلقة الامور العامة هو الربطي
 المنسجي للمحل والقيام وهذا الارتباط من كونها لوجود الصفة في ظرفها كقوله
 الوجود بحسب حالها في نفسها كما في الاعراض اي بحسب حال الموضوع ان يكون
 الظروف على حثية زائدة لها يصح انتزاع الصفة عنه فالوجود في نفسه من لوازمه
 في الاعراض خاصة في هي وجودها في نفسها كقوله في نفسها كقوله

قوله تعالى في كتابه العزيز
 لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين
 قوله تعالى في كتابه العزيز
 لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين
 قوله تعالى في كتابه العزيز
 لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين

قوله تعالى في كتابه العزيز
 لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين
 قوله تعالى في كتابه العزيز
 لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين
 قوله تعالى في كتابه العزيز
 لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين

[illegible]

ولما الأمور العامة فيها خلطت مع موضوعاتها فأنشأ لها إيضاحاً بما المراد
في الموضوع وأدخل وجوده في طرف الانصاف حتى إذا انتزعاً عنها الوجود أو
الامكان يبطل أثره فلم يبق وجوداً فليس لها حلول في الموضوع بخلاف نحو الوجبة
والكلية والوقوع والعجم البياض لا يلبد فيها من حيثية تقيد به زائدة على وجوب
موضوعها وأما الشئ وانابعه من المحققين فقد ذهبوا إلى أن وجوده لا يعرض فيها
هو وجودها موضوعاتها وليس له حلول غير ذلك الوجود في نفسه بل هو باعتبار
نوعه الموضوع بأن يكون الموضوع واسطة في الثبوت كما حققه في موضعه **قوله**
أن النظر معتبر في عنوانه أي النظري للمعتبر فيه النظر والنسبة إليه بخلاف
القسم الأول على البدئي وأما مفهومها فاعتبر النظر في أحدهما وجوداً وهو
تعريف القسم الثاني وفي الآخر عدمها وهو تعريف القسم الأول **قوله** وخروجه
عنهما جواب سؤال مقدر تقدير السؤال أن النظر خارج عن حقيقة ما أما
البدئي فلا لأنه معتبر فيه عدمها وأما النظري فلا أن النظر معد حصوله في
الذهن ولا يلد وجوده مع وجود النظري والجزء لا ينفك عن الكل في
شئ من الأزمنة والظروف فكيف يكون جزئاً منفوفاً ومهما والحوادث الجزئية
عن الحقيقة لا ينافي الدخول في المفهوم إذ فرق بين جزء الشئ وجزء مفهومه
بناء على أن المفهوم قد يكون عرضياً شئاً لا ترى في المعنى حالة بسيطة كما يجرى
به المحسوس ويعبر عنها بعدم البصر والبصر والتقييد داخلان في هذا المفهوم
خارجان عن حقيقة البسيطة **قوله** التوجه نحو الجمول أنه هذا الوجه

[illegible]

مبتدئ في تصويره لوجهه من غير ان يكون له في الصورة عينان او فم او اي شيء من هذه الاشياء التي هي في الانسان
فما ادى الى ان يكون له في الصورة عينان او فم او اي شيء من هذه الاشياء التي هي في الانسان
قبل الحركة الاولى والتوجه الثاني قبل الحركة الثانية انتهى هذا التوجه والتوجه الثاني
الذي هو الملاحظة المباشرة على العلم بالحد والرسم وهذا هو العلم
بالوجه فانه يكون ضريفا وهو المقدم على الكسب قد يكون نظريا وهو الحاصل
بالكسب كما في التعريف بالرسم وكذلك العلم بالوجه قد يكون يدويا كما في الرسم
والتوجه بسيط كما ان اومر كيا حاصل في الذين بصورة الاجالية كمن وم الانسان
واجعل له في الملاحظة اما العلم بالحد فلا يكون الا كسبا واما العلم بكنهه
والعلم بوجهه الشيء فما بد هيا بالضرورة وهذا هو الضابطه فاحفظ
هو المعلوم المحض اه استدلل على تحقق الخرافة للنفس الناطقة بالفرق بين الذين
والنسيان في العقولات كما استدلل على تحقق النفس البشرية والوهم بالفرق بينهما
في الصور الحسية والعلانية المحزنة وليس النسيان في الصور العقلية بزيوالها
عن الخرافة على قياس سائر الخراف لانها محال عندهم بل زيوال علاء الاضافه
التي بين ما بين النفس بان يفيض تلك الصورة على ما هي شبيهة استحضارها
للنفس عند وجود تلك العلافة يمكن استحضارها من غير تحميم كسب جديد
وعند زيوالها تفقد الى كسب جديد واقاصه جديدا ومن ههنا نظر ان
النسيان في العقولات لا يضر في النظر بها فاما في قوله وم ههنا استكمال
لنوع انفسهم الكواكب في المباد العالية التي هي انواع ونفس الامم كذا قيل عرو

هذا هو العلم بالوجه فانه يكون ضريفا وهو المقدم على الكسب قد يكون نظريا وهو الحاصل
بالكسب كما في التعريف بالرسم وكذلك العلم بالوجه قد يكون يدويا كما في الرسم
والتوجه بسيط كما ان اومر كيا حاصل في الذين بصورة الاجالية كمن وم الانسان
واجعل له في الملاحظة اما العلم بالحد فلا يكون الا كسبا واما العلم بكنهه
والعلم بوجهه الشيء فما بد هيا بالضرورة وهذا هو الضابطه فاحفظ
هو المعلوم المحض اه استدلل على تحقق الخرافة للنفس الناطقة بالفرق بين الذين
والنسيان في العقولات كما استدلل على تحقق النفس البشرية والوهم بالفرق بينهما
في الصور الحسية والعلانية المحزنة وليس النسيان في الصور العقلية بزيوالها
عن الخرافة على قياس سائر الخراف لانها محال عندهم بل زيوال علاء الاضافه
التي بين ما بين النفس بان يفيض تلك الصورة على ما هي شبيهة استحضارها
للنفس عند وجود تلك العلافة يمكن استحضارها من غير تحميم كسب جديد
وعند زيوالها تفقد الى كسب جديد واقاصه جديدا ومن ههنا نظر ان
النسيان في العقولات لا يضر في النظر بها فاما في قوله وم ههنا استكمال
لنوع انفسهم الكواكب في المباد العالية التي هي انواع ونفس الامم كذا قيل عرو

هذا هو العلم بالوجه فانه يكون ضريفا وهو المقدم على الكسب قد يكون نظريا وهو الحاصل
بالكسب كما في التعريف بالرسم وكذلك العلم بالوجه قد يكون يدويا كما في الرسم
والتوجه بسيط كما ان اومر كيا حاصل في الذين بصورة الاجالية كمن وم الانسان
واجعل له في الملاحظة اما العلم بالحد فلا يكون الا كسبا واما العلم بكنهه
والعلم بوجهه الشيء فما بد هيا بالضرورة وهذا هو الضابطه فاحفظ
هو المعلوم المحض اه استدلل على تحقق الخرافة للنفس الناطقة بالفرق بين الذين
والنسيان في العقولات كما استدلل على تحقق النفس البشرية والوهم بالفرق بينهما
في الصور الحسية والعلانية المحزنة وليس النسيان في الصور العقلية بزيوالها
عن الخرافة على قياس سائر الخراف لانها محال عندهم بل زيوال علاء الاضافه
التي بين ما بين النفس بان يفيض تلك الصورة على ما هي شبيهة استحضارها
للنفس عند وجود تلك العلافة يمكن استحضارها من غير تحميم كسب جديد
وعند زيوالها تفقد الى كسب جديد واقاصه جديدا ومن ههنا نظر ان
النسيان في العقولات لا يضر في النظر بها فاما في قوله وم ههنا استكمال
لنوع انفسهم الكواكب في المباد العالية التي هي انواع ونفس الامم كذا قيل عرو

[illegible]

۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱

[The page contains dense handwritten notes in Urdu script.]

[illegible]

Handwritten text in Urdu script, likely a continuation of the letter or a separate note, written on aged paper.

[illegible]

100

[illegible]

اليه والصورة بحسب الحقيقة كما في العلم والكنه لا يوجب اجتماع الملاحظة
وحصول الصورة حقيقة اذ التفاضل الاعتباري بينهما ينفه لانه يوجب التماثل
في المصادق فتدبر قوله حركة النفس في المعقولات وهذا هو الفكر الذي يصدق
خواص الانسان كما ان التخيل من خواص الحيوان وهذا المنع مع المعينين الاخرين قوله
والثاني الحركة اذ توضحه اذ اذا اردنا تحصيل محمول مشعور بمن وجهه انتقل النفس
وقرحت في المعاني الخفية من طلب المبادي الى ان تجد هاتم بترك النفس في تلك المبادي
مخصوص من ينقل منها الى المطلوب فهنا انتقالان تدبر محيان يسمى محمولاً بالفكر
فالحركة الاولى لتحصيل ما هو منزلة المادة وهي المبادي التي يوجد معها الفكر القوة
والثانية لتحصيل ما هو منزلة الصورة اعني التركيب الذي يوجد معه الفكر القابل
وحيث يتم بهذه معاهداً الذي يحتاج فيه الى جزء الى البصير وهو المطلق المتكامل
بيان المواد والصورة والقياسين انما والصواب قوله بل اذا لم يكن آ جعل الحق
الطومني العلامة الرازي الحدس بمعنى جميع الانتقالين الدفينين فيقال الفكر
بالمعنى الثاني واختاره الحق لانه لا يحتاج فيه الى شيء معين اصلاً ولم يصل مقابلاً للمعنى
الثالث اعني الحركة الاولى كما هو المشهور لان الحدس عدم الحركة في مسافة واحدة
شأنه الحركة بما فلا تقابل الحركة في المسافة الاخرى كما زعم الجمهور قوله تقابل الحركة
اه فغناط الضرورة انتقاء الحركة الاولى وهو محمول والاول ان لا يوجد هناك
انتقال من المطالب الى المبادي اصلاً فحصل بلا واسطة المبادي ووج ينقل الحركة
الثانية ايضا وهذا كثير الوقوع والثاني ان يوجد انتقال الى المبادي صلا على التدرج

١٣٣

لأنه لا توجد صورة في العلم والكنه لا يوجب اجتماع الملاحظة وحصول الصورة حقيقة اذ التفاضل الاعتباري بينهما ينفه لانه يوجب التماثل في المصادق فتدبر قوله حركة النفس في المعقولات وهذا هو الفكر الذي يصدق خواص الانسان كما ان التخيل من خواص الحيوان وهذا المنع مع المعينين الاخرين قوله والثاني الحركة اذ توضحه اذ اذا اردنا تحصيل محمول مشعور بمن وجهه انتقل النفس وقرحت في المعاني الخفية من طلب المبادي الى ان تجد هاتم بترك النفس في تلك المبادي مخصوص من ينقل منها الى المطلوب فهنا انتقالان تدبر محيان يسمى محمولاً بالفكر فالحركة الاولى لتحصيل ما هو منزلة المادة وهي المبادي التي يوجد معها الفكر القوة والثانية لتحصيل ما هو منزلة الصورة اعني التركيب الذي يوجد معه الفكر القابل وحيث يتم بهذه معاهداً الذي يحتاج فيه الى جزء الى البصير وهو المطلق المتكامل بيان المواد والصورة والقياسين انما والصواب قوله بل اذا لم يكن آ جعل الحق الطومني العلامة الرازي الحدس بمعنى جميع الانتقالين الدفينين فيقال الفكر بالمعنى الثاني واختاره الحق لانه لا يحتاج فيه الى شيء معين اصلاً ولم يصل مقابلاً للمعنى الثالث اعني الحركة الاولى كما هو المشهور لان الحدس عدم الحركة في مسافة واحدة شأنه الحركة بما فلا تقابل الحركة في المسافة الاخرى كما زعم الجمهور قوله تقابل الحركة اه فغناط الضرورة انتقاء الحركة الاولى وهو محمول والاول ان لا يوجد هناك انتقال من المطالب الى المبادي اصلاً فحصل بلا واسطة المبادي ووج ينقل الحركة الثانية ايضا وهذا كثير الوقوع والثاني ان يوجد انتقال الى المبادي صلا على التدرج

[illegible]

۱۹۸۴
 ۱۹۸۵
 ۱۹۸۶
 ۱۹۸۷
 ۱۹۸۸
 ۱۹۸۹
 ۱۹۹۰
 ۱۹۹۱
 ۱۹۹۲
 ۱۹۹۳
 ۱۹۹۴
 ۱۹۹۵
 ۱۹۹۶
 ۱۹۹۷
 ۱۹۹۸
 ۱۹۹۹
 ۲۰۰۰
 ۲۰۰۱
 ۲۰۰۲
 ۲۰۰۳
 ۲۰۰۴
 ۲۰۰۵
 ۲۰۰۶
 ۲۰۰۷
 ۲۰۰۸
 ۲۰۰۹
 ۲۰۱۰
 ۲۰۱۱
 ۲۰۱۲
 ۲۰۱۳
 ۲۰۱۴
 ۲۰۱۵
 ۲۰۱۶
 ۲۰۱۷
 ۲۰۱۸
 ۲۰۱۹
 ۲۰۲۰
 ۲۰۲۱
 ۲۰۲۲
 ۲۰۲۳
 ۲۰۲۴
 ۲۰۲۵
 ۲۰۲۶
 ۲۰۲۷
 ۲۰۲۸
 ۲۰۲۹
 ۲۰۳۰

فان قلت هو ان يحصل النظرى كالحجج للعقلاء بالحدس كما هو الممكن لا بترتيب
مطلق حصوله على الفكر مع وجود الوسطة وهى المبادئ المرتبة الحاصلة دفعة
قلت لما اعتبره في البدئى سلب التوقف عليها بحسب الحقيقة بان لا يتوقف
من افراد حصوله حقا كان لم يعد راعى النظران المعبر في النظرى الايجاب
الجزئى بحسب الحقيقة وان يتوقف شئ منها عليه ولو كان مقيد لا يحصل
بالنظرى ينتج ان يحصل غير فكيفما تحقق ذلك الحصول المقدر الممكن فلا يتحقق
الا بالنظر حصول الاثر المحقق بالحدس كما هو المفروض لا يصدم النظرية فتأمل

فان قلت هو ان يحصل النظرى كالحجج للعقلاء بالحدس كما هو الممكن لا بترتيب
مطلق حصوله على الفكر مع وجود الوسطة وهى المبادئ المرتبة الحاصلة دفعة
قلت لما اعتبره في البدئى سلب التوقف عليها بحسب الحقيقة بان لا يتوقف
من افراد حصوله حقا كان لم يعد راعى النظران المعبر في النظرى الايجاب
الجزئى بحسب الحقيقة وان يتوقف شئ منها عليه ولو كان مقيد لا يحصل
بالنظرى ينتج ان يحصل غير فكيفما تحقق ذلك الحصول المقدر الممكن فلا يتحقق
الا بالنظر حصول الاثر المحقق بالحدس كما هو المفروض لا يصدم النظرية فتأمل

قولهم كالتزاد في المفكرات المشهور انهما متراد فان قيل الفكر هو الانتقال
الذي هو النظر من نقطة المعقولات الواقعة في ذهنى الى الانتقال هما متعارفان
فان قلت كذا في المتن فيقول بالتزاد الاعتدالي لانهما عبارة عن الحركة المقتضية
الان سلاطة ما فيه الحركة معتبرة في النظر دون الفكر قولهم لان الحركة مقتضية
توضيحه ان مقتضى الحركة ان يحصل الفكر في كل آن فرض من زمان الحركة مما يقع
فيه الحركة غير ما هو حاصل له في الان السابق واللاحق والاذات المفروضة غير
متناهية فكل ذلك تلك الافراد فيكون له في زمان الحركة حالة متوسطة بين الوقت
والفعل من المعقولات التي يقع فيها الحركة ولا يكون ساطعا الحركة شئ من افرادها
الانية موجودة والا يلزم انحصار ما لا يتناهى بان الحاصل من اوال ترجيح بلا مرجح
وما يقع فيه الحركة الفكرية علوم متناهية موجودة وبالفعل فيما في الحركة الثانية
فاطلا في الحركة على الفكر على سبيل التشبيه بالنظر ان تلك العلوم يحصل شئ بعد

فان قلت هو ان يحصل النظرى كالحجج للعقلاء بالحدس كما هو الممكن لا بترتيب
مطلق حصوله على الفكر مع وجود الوسطة وهى المبادئ المرتبة الحاصلة دفعة
قلت لما اعتبره في البدئى سلب التوقف عليها بحسب الحقيقة بان لا يتوقف
من افراد حصوله حقا كان لم يعد راعى النظران المعبر في النظرى الايجاب
الجزئى بحسب الحقيقة وان يتوقف شئ منها عليه ولو كان مقيد لا يحصل
بالنظرى ينتج ان يحصل غير فكيفما تحقق ذلك الحصول المقدر الممكن فلا يتحقق
الا بالنظر حصول الاثر المحقق بالحدس كما هو المفروض لا يصدم النظرية فتأمل

فان قلت هو ان يحصل النظرى كالحجج للعقلاء بالحدس كما هو الممكن لا بترتيب
مطلق حصوله على الفكر مع وجود الوسطة وهى المبادئ المرتبة الحاصلة دفعة
قلت لما اعتبره في البدئى سلب التوقف عليها بحسب الحقيقة بان لا يتوقف
من افراد حصوله حقا كان لم يعد راعى النظران المعبر في النظرى الايجاب
الجزئى بحسب الحقيقة وان يتوقف شئ منها عليه ولو كان مقيد لا يحصل
بالنظرى ينتج ان يحصل غير فكيفما تحقق ذلك الحصول المقدر الممكن فلا يتحقق
الا بالنظر حصول الاثر المحقق بالحدس كما هو المفروض لا يصدم النظرية فتأمل

بعد شيء على وجه العاقب في ازمنة متعاقبة **قوله** انت خبر
 انما توضيحه ان ما يقع فيه الحركة هي صورة الحركة الحاضرة عند المدرك مرة بعد
 اخرى تلك الصور وانما كانت من حيث حصولها في الحركة هوية ثابتة ولها افعال
 متناهية لكنها باعتبار ما لاحظها او حضورها في المدركة مرة بعد اخرى في زمان
 الفكر امور متجددة ولها افراد انية غير متناهية بالقوة فالحركة تتحقق هنا
 الحقيقة لا على التشبيه فان قلت تلك الصورة قد تكون جوهرية فهي بالقياس
 الى محلها اعني العقل كالصورة الجسمانية بالقياس الى الهيولى في استغنائها
 عن المحل بحسب حقيقة ما من حيث هي في افتقارها اليه بحسب تشخيصها
 انفقوا على شي الحركة في الجواهر فكما لا يصح حركة الهيولى في تلك الصورة لا يصح حركة
 النفس في الصورة التي هي الجوهرية ولو سلم فبطل حصص الحركة في المقولات
 الاربع قلت الصور الجسمانية بحسب ما هي بما من حيث هي موقوفة الهيولى
 وموقوفة لوجودها وبحسب شخصتها بحسبها بالهوية فلا يمكن تجد
 الصور عليها مع بقاءها بشخصها بالهوية من شخص تلك الصور بخلاف الصور
 العلمية لاستغناء النفس عنها في تقيوم حقيقة او تحصيل شخصتها فيمكن ان يكون
 موجودها بالفعل اقية بشخصها مع تجد الصور العلمية القائمة لها واما الحسني فلانما
 هو للحركة الواقع في الامور العينية لا مطلقا فتأمل **قوله** وكيف في الفكرة ويمكن ان
 يقال لانهم ان في الفكر اشتغال لا تدبرها الى شيء من الصور بل يتقال من صورة الى صورة
 اخرى فضاء في ازمنة متعاقبة فان حصل الصورة في الذهن فضاء ثم بعد ذلك

قوله انت خبر
 انما توضيحه ان ما يقع فيه الحركة هي صورة الحركة الحاضرة عند المدرك مرة بعد
 اخرى تلك الصور وانما كانت من حيث حصولها في الحركة هوية ثابتة ولها افعال
 متناهية لكنها باعتبار ما لاحظها او حضورها في المدركة مرة بعد اخرى في زمان
 الفكر امور متجددة ولها افراد انية غير متناهية بالقوة فالحركة تتحقق هنا
 الحقيقة لا على التشبيه فان قلت تلك الصورة قد تكون جوهرية فهي بالقياس
 الى محلها اعني العقل كالصورة الجسمانية بالقياس الى الهيولى في استغنائها
 عن المحل بحسب حقيقة ما من حيث هي في افتقارها اليه بحسب تشخيصها
 انفقوا على شي الحركة في الجواهر فكما لا يصح حركة الهيولى في تلك الصورة لا يصح حركة
 النفس في الصورة التي هي الجوهرية ولو سلم فبطل حصص الحركة في المقولات
 الاربع قلت الصور الجسمانية بحسب ما هي بما من حيث هي موقوفة الهيولى
 وموقوفة لوجودها وبحسب شخصتها بحسبها بالهوية فلا يمكن تجد
 الصور عليها مع بقاءها بشخصها بالهوية من شخص تلك الصور بخلاف الصور
 العلمية لاستغناء النفس عنها في تقيوم حقيقة او تحصيل شخصتها فيمكن ان يكون
 موجودها بالفعل اقية بشخصها مع تجد الصور العلمية القائمة لها واما الحسني فلانما
 هو للحركة الواقع في الامور العينية لا مطلقا فتأمل **قوله** وكيف في الفكرة ويمكن ان
 يقال لانهم ان في الفكر اشتغال لا تدبرها الى شيء من الصور بل يتقال من صورة الى صورة
 اخرى فضاء في ازمنة متعاقبة فان حصل الصورة في الذهن فضاء ثم بعد ذلك

قوله انت خبر
 انما توضيحه ان ما يقع فيه الحركة هي صورة الحركة الحاضرة عند المدرك مرة بعد
 اخرى تلك الصور وانما كانت من حيث حصولها في الحركة هوية ثابتة ولها افعال
 متناهية لكنها باعتبار ما لاحظها او حضورها في المدركة مرة بعد اخرى في زمان
 الفكر امور متجددة ولها افراد انية غير متناهية بالقوة فالحركة تتحقق هنا
 الحقيقة لا على التشبيه فان قلت تلك الصورة قد تكون جوهرية فهي بالقياس
 الى محلها اعني العقل كالصورة الجسمانية بالقياس الى الهيولى في استغنائها
 عن المحل بحسب حقيقة ما من حيث هي في افتقارها اليه بحسب تشخيصها
 انفقوا على شي الحركة في الجواهر فكما لا يصح حركة الهيولى في تلك الصورة لا يصح حركة
 النفس في الصورة التي هي الجوهرية ولو سلم فبطل حصص الحركة في المقولات
 الاربع قلت الصور الجسمانية بحسب ما هي بما من حيث هي موقوفة الهيولى
 وموقوفة لوجودها وبحسب شخصتها بحسبها بالهوية فلا يمكن تجد
 الصور عليها مع بقاءها بشخصها بالهوية من شخص تلك الصور بخلاف الصور
 العلمية لاستغناء النفس عنها في تقيوم حقيقة او تحصيل شخصتها فيمكن ان يكون
 موجودها بالفعل اقية بشخصها مع تجد الصور العلمية القائمة لها واما الحسني فلانما
 هو للحركة الواقع في الامور العينية لا مطلقا فتأمل **قوله** وكيف في الفكرة ويمكن ان
 يقال لانهم ان في الفكر اشتغال لا تدبرها الى شيء من الصور بل يتقال من صورة الى صورة
 اخرى فضاء في ازمنة متعاقبة فان حصل الصورة في الذهن فضاء ثم بعد ذلك

هذا ما اعطى به دليل الجواز للرسول والحق والصدق فالمراد بالتعريف هو العقل
 بالخصوص في شئ من المباحث في كبر الحيل في انه قد اقل التبعيد للصدق في شئ من المباحث
 والحق في التعريف بالصدق في المباحث في كبر الحيل في انه قد اقل التبعيد للصدق في شئ من المباحث
 المطلوب الى الابد الذي هو في حد ذاته واحد في ذاته لا يستعمل في المطالبين من غير
 الى قرينة الا انه لا يمتنع ان يضبط التعريف بالمعاني فيكون له في كل واحد من
 والاختيار في حد ذاته من غير مدخل فلم يمتنع في الوجود من حصوله في المباحث في حد ذاته
 وهذا تحقيق ما نقل عن ابن سينا اقول وعيكم ان الحجاب عنه وان المعلوم في الاجل
 بالنظر من اخفاء العلوم هو العلم بالكنه ما لا يمكن من الحقيقة في العلم بكنهه الحق هو
 بل يعي ثم العلم بالكنه في الحد التام وهو الحركة في خصوص التعريف في النظر في الابد في حد ذاته
 التام واما العلم بالوجود والعلم بوجود الشيء فهو الحقيقة في علم للوجود في المباحث في حد ذاته
 الوجود في كبر الحيل في طلب المجهول المطلق او متضمن ان المطلوب في الفكر وما يقع في الفكر
 الاول يجب ان يكون مغاير للوجود للشعور به المطلوب في المباحث في حد ذاته في العلم
 غير داخل في البيت التي ينتهي اليها الحركة الاولى وتقع فيها الترتيب في الحركة الثانية وغير
 حاصل هو العلم بالطلب المجهول المطلق فالتكليف في المباحث في حد ذاته في العلم في حد ذاته
 واحدا فضلا عن ان اوصافه فيقع به التكليف في التعريف من غير حاجة الى ان تمام ذلك هو العلم
 المعلوم قبل الفكر الى ذلك الامر فيكون هناك حركة واحدة من المباحث في حد ذاته في العلم
 من غير تحقق الحركة الثانية وما يلزم مما اذا امتدخل الوجه السابق في البيت التي هي في
 المعرفة لا يعبر التي تبين بديه وبين المصنف المعروف لوضوئه في المباحث في حد ذاته في العلم

١٢٥

هذا ما اعطى به دليل الجواز للرسول والحق والصدق فالمراد بالتعريف هو العقل
 بالخصوص في شئ من المباحث في كبر الحيل في انه قد اقل التبعيد للصدق في شئ من المباحث
 والحق في التعريف بالصدق في المباحث في كبر الحيل في انه قد اقل التبعيد للصدق في شئ من المباحث
 المطلوب الى الابد الذي هو في حد ذاته واحد في ذاته لا يستعمل في المطالبين من غير
 الى قرينة الا انه لا يمتنع ان يضبط التعريف بالمعاني فيكون له في كل واحد من
 والاختيار في حد ذاته من غير مدخل فلم يمتنع في الوجود من حصوله في المباحث في حد ذاته
 وهذا تحقيق ما نقل عن ابن سينا اقول وعيكم ان الحجاب عنه وان المعلوم في الاجل
 بالنظر من اخفاء العلوم هو العلم بالكنه ما لا يمكن من الحقيقة في العلم بكنهه الحق هو
 بل يعي ثم العلم بالكنه في الحد التام وهو الحركة في خصوص التعريف في النظر في الابد في حد ذاته
 التام واما العلم بالوجود والعلم بوجود الشيء فهو الحقيقة في علم للوجود في المباحث في حد ذاته
 الوجود في كبر الحيل في طلب المجهول المطلق او متضمن ان المطلوب في الفكر وما يقع في الفكر
 الاول يجب ان يكون مغاير للوجود للشعور به المطلوب في المباحث في حد ذاته في العلم
 غير داخل في البيت التي ينتهي اليها الحركة الاولى وتقع فيها الترتيب في الحركة الثانية وغير
 حاصل هو العلم بالطلب المجهول المطلق فالتكليف في المباحث في حد ذاته في العلم في حد ذاته
 واحدا فضلا عن ان اوصافه فيقع به التكليف في التعريف من غير حاجة الى ان تمام ذلك هو العلم
 المعلوم قبل الفكر الى ذلك الامر فيكون هناك حركة واحدة من المباحث في حد ذاته في العلم
 من غير تحقق الحركة الثانية وما يلزم مما اذا امتدخل الوجه السابق في البيت التي هي في
 المعرفة لا يعبر التي تبين بديه وبين المصنف المعروف لوضوئه في المباحث في حد ذاته في العلم

فقد استعمل عن الانسان المعلوم بالحيوان مثلاً بل هو اعم من الحيوان بالحياب بالناطق
 وحده ولو قيل حيوان ناطق كان ذكر الحيوان مخ مستلزم كما هو المعلوم وان كان ذلك
 داخل في التعريف ليدخل فيه مطلقاً الا لوجه التخصيص فيدخل العرض في الماهية
 الباطنية كان ذلك الوجه عرضاً ولو لم ير اعتناء حق وأحد فيه من غير ان كان
 جنساً بعيداً مثلاً فلا حاجة ما يقال لان اسم طلب المجهول المطلق لان مشهور
 قول التعريف بجزء المعرفة ثم باضمام الجزء الاخر الحاصل بالفكر اليه يحصل المعرف
 العام كما ان المورد فاعريف الانسان المعلوم بالحيوان مثلاً يحصل الناطق بالفكر
 وقيد الحيوان به ليحصل الحد التام الموصل الى المعرفة بالكنه ويحصل الترتيب
 ايضا بين الوجه السابق على الحيوان وبين اعم الفرد على الناطق وهكذا يمكن
 بين الجنس البعيد اذ علم سابقا والفصل القريب والخاصة فتعبر قوله وكذا لا
 ترتيب المراد بالترتيب هنا تفيد احدهما بالآخر حيث يصير الاخر محصلاً له
 ومحمداً معه بالذات او بالعرض والقيسة مع مفهوم المشتق كذلك
 وكذا الصفة والنسبة بالقياس الى الذات قوله الاول انه مركب آه ذهب لعل
 العربية الى ان صيغة المشتق تدل بالوضع بمداتها على الصفة وهيئة على
 الذات المبهمة والنسبة فتلك الصيغة عندهم موضوعة لمجوع الذات الصفة
 والنسبة بينهما قوله انه مركب من المشتق منه آه قال السيد السند
 حاشيته على العنصر ان لفظ ضارب مثلاً يدل بوجهه على الضرب ويصوّر
 على ذات ما يتصف به وهذا الكلام بظاهره يدل على قول الموصوفين بان
 الموصوفين بان

بجانب

فقد استعمل عن الانسان المعلوم بالحيوان مثلاً بل هو اعم من الحيوان بالحياب بالناطق
 وحده ولو قيل حيوان ناطق كان ذكر الحيوان مخ مستلزم كما هو المعلوم وان كان ذلك
 داخل في التعريف ليدخل فيه مطلقاً الا لوجه التخصيص فيدخل العرض في الماهية
 الباطنية كان ذلك الوجه عرضاً ولو لم ير اعتناء حق وأحد فيه من غير ان كان
 جنساً بعيداً مثلاً فلا حاجة ما يقال لان اسم طلب المجهول المطلق لان مشهور
 قول التعريف بجزء المعرفة ثم باضمام الجزء الاخر الحاصل بالفكر اليه يحصل المعرف
 العام كما ان المورد فاعريف الانسان المعلوم بالحيوان مثلاً يحصل الناطق بالفكر
 وقيد الحيوان به ليحصل الحد التام الموصل الى المعرفة بالكنه ويحصل الترتيب
 ايضا بين الوجه السابق على الحيوان وبين اعم الفرد على الناطق وهكذا يمكن
 بين الجنس البعيد اذ علم سابقا والفصل القريب والخاصة فتعبر قوله وكذا لا
 ترتيب المراد بالترتيب هنا تفيد احدهما بالآخر حيث يصير الاخر محصلاً له
 ومحمداً معه بالذات او بالعرض والقيسة مع مفهوم المشتق كذلك
 وكذا الصفة والنسبة بالقياس الى الذات قوله الاول انه مركب آه ذهب لعل
 العربية الى ان صيغة المشتق تدل بالوضع بمداتها على الصفة وهيئة على
 الذات المبهمة والنسبة فتلك الصيغة عندهم موضوعة لمجوع الذات الصفة
 والنسبة بينهما قوله انه مركب من المشتق منه آه قال السيد السند
 حاشيته على العنصر ان لفظ ضارب مثلاً يدل بوجهه على الضرب ويصوّر
 على ذات ما يتصف به وهذا الكلام بظاهره يدل على قول الموصوفين بان
 الموصوفين بان

مفهومه لا يتم في حاشيته على مجموع الطالع ان مفهومه الشيء لا يتم في
 حاشية الطالع ولا كان الطالع ان لم يكن في الفصل ولا احبب مفهومه
 الشيء ما وجد في حاشية الشيء ان لم يكن في حاشية الطالع ولا احبب مفهومه
 الشيء الذي له الحاشية هو الانسان وهو الشيء الذي له الحاشية هو الانسان
 الشيء في تفسيره لا يتم في حاشية الطالع ولا احبب مفهومه
 فان قيل فحينئذ لا يتبين الفرق بين الطالع والشيء لان الشيء لا يتم في حاشية
 داخل في مفهومه وهو ضرورة ولذلك شوبه الموضوع الذي ثبت اليه فيكون
 قلنا ليس بشيء مما أجعل في حاشية الطالع بالمشق ولا يصح مع ذلك ولا يحرم
 المعروف يجب ان يكون محمولات على المعروف كما يجب ان يكون المعروف من
 حيث انه مجموع محمولات عليه واعترف عليه بعض الفضلاء بان له حاشية في حاشية
 لا يجوز ان يكون الاعتبار في الشققات امر فيه هو الشيء وفي الدلائل هو
 ما صدق عليه الشيء فلا يلزم شيء من المحدودين احوال الوضع في جميع الشققات
 واحد بوجه فلا يخالف في ما اصبحت له الحاشية على ان الواضع غير راجح من اول
 الخ بانيا او عرضا هو كره واشتد قيل ان مفهومه اجواب عن استدلال السيل
 على خروج الموضوع مطلقا عن مفهومه المشق باختيار الشيء الاول ولا ينافي الاستدلال
 ودخل العرض العام في مفهومه المشق الذي يصير من الفصل في مفهومه لو اذمه لا
 فسر حقيقة ما باختيار الشيء الثاني بانيا بانه لا ينافي في الاصلان فان مناط الامكان
 هو دخول المصنف في مفهومه مناط الضرورة هو الموضوع وحده فالمستدل بمحل

١٨١

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

عقل عن الوجودات وتحويل الوجودات التي هي غير مستقلة بالذات وبغيره في حقيقة
النظر من غير ذلك المستبين بما لا يعمل وقيل الصواب في هذا الشأن
اقول بل هو على هذا كون الشيء جزءا من الشيء الآخر لا يكون حقيقة
المفصل فلا يلزم مدعواؤه فيكون من غير ذلك الاستدلال في ذلك فصار
لثوب الشايع في الوجودات المستقلة في الوجودات التي لا يباين
هو ليس به وانه في الحقيقة هو لا يباين له وانه في الحقيقة هو لا يباين له
هذا التقدير ليس من شأنه ان يكون في الموضوع بل في الموضوع النوني
الطبيعة الصفة من حيث هي في ذاتها بالذات الموضوعة لها بالوضع
الخاص للشيء فامل هو كذا اذا اخذ بشرط لا شيء اي لو حظ البياض فقط
من غير ملاحظة تقوم بالموضوع وحصل به حتى اذا اخذ معه
الموضوع لم يكن المجموع ابيض بل شيء اخر مركب منهما فيزيد الاعتدال
عن محصل نفسه ووجوده في نفسه مغاير للموضوع ذاتا ووجودا قائم
به وان كان وجوده في نفسه بواسطة الموضوع واسطة في الثبوت
وغير محمول عليه وعلى المجموع هو كذا اذا اخذ بشرط لا شيء اي لو حظ فضلا
بالموضوع بحسب رتبة الوجود ونحو طابه خاطار ابط الاتحاد باقي تلك
الرتبة فهو من الاعتراف هو الثوب الازلي مثلا لانه يتحد مع الحار وهو
يوجد به بالذات كما توجد به بعض الفضل او ليس محصل الموضوع
بحسب رتبة ما عتبه ولا تقوم نفس حقيقة به محصل بحسب الفضل

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ومقتضى النوع به حق يلزم الاتحاد بالذات **قولهم** كان حمل الأبيض اه لان
 المشي الماخوذ بشرط شي وبشرط لا شيء اخص منه اذا اخذ بشرط
 فهو محمول على ما لا يتصور ان الجسم الماخوذ لا بشرط شي محمول على الجسم
 البان وتكون على الكلي من العلوم بالضرورة ان الأبيض لا يحمل على البياض
 البقا ثرا لثبوت لان مصداق حمل المشتق قيام المبدأ قيا ما حقيقيا وهو
 اذا كان بينه وبين ما قام به تمايز ولو بالاعتبار او غير حقيقه وهذا
 اذا كان نفسه من غير تمايز ومجمعه عدم القيام بغيره ولا قسميه في
 البياض القائم بالثبوت متنفذ في قول الفرق بينهما بالاعتبار المذكور
 يستدعي ان يحمل الماخوذ بلا شرط على اخويه حملا بالذات لاندفاعي لها
 بنفس الموضوع من حيث هو وهو ما ذكر من قيام المبدأ فهو مصداق الحمل
 المشتق حملا عرضيا متعارفا ولا يلزم من انتفاء احدهما انتفاء الاخر
 المعلوم بالضرورة انتفاء الثاني دون الاول فتأمل **قولهم** قد اشتبه
 عليه آه لان الحرارة مثلا اذا كانت قائمة بنفسها يصدق عليه الحرارة حملا
 لوليا والاتحاد حملا بالعرض لاند مصداق حمل المشتق قد يكون قيام المبدأ قيا ما
 غير حقيقه وهو الذي في مجمعه عدم القيام بغيره كما ستر
 وهذا نك ذلك فيكون ما صدق عليه المبدأ والمشتق امر واحد لان
 مفهوما واحدا فاشتبه عليه اتحاد المصداق والاتحاد بحسب
 المفهوم مع ان الفرق بينهما لا يسترة فيه فتأمل **قولهم** والاتحاد بمعنى

١٤٣٣

قوله لا يتصور ان الجسم الماخوذ لا بشرط شي محمول على الجسم
 البان وتكون على الكلي من العلوم بالضرورة ان الأبيض لا يحمل على البياض
 البقا ثرا لثبوت لان مصداق حمل المشتق قيام المبدأ قيا ما حقيقيا وهو
 اذا كان بينه وبين ما قام به تمايز ولو بالاعتبار او غير حقيقه وهذا
 اذا كان نفسه من غير تمايز ومجمعه عدم القيام بغيره ولا قسميه في
 البياض القائم بالثبوت متنفذ في قول الفرق بينهما بالاعتبار المذكور
 يستدعي ان يحمل الماخوذ بلا شرط على اخويه حملا بالذات لاندفاعي لها
 بنفس الموضوع من حيث هو وهو ما ذكر من قيام المبدأ فهو مصداق الحمل
 المشتق حملا عرضيا متعارفا ولا يلزم من انتفاء احدهما انتفاء الاخر
 المعلوم بالضرورة انتفاء الثاني دون الاول فتأمل **قولهم** قد اشتبه
 عليه آه لان الحرارة مثلا اذا كانت قائمة بنفسها يصدق عليه الحرارة حملا
 لوليا والاتحاد حملا بالعرض لاند مصداق حمل المشتق قد يكون قيام المبدأ قيا ما
 غير حقيقه وهو الذي في مجمعه عدم القيام بغيره كما ستر
 وهذا نك ذلك فيكون ما صدق عليه المبدأ والمشتق امر واحد لان
 مفهوما واحدا فاشتبه عليه اتحاد المصداق والاتحاد بحسب
 المفهوم مع ان الفرق بينهما لا يسترة فيه فتأمل **قولهم** والاتحاد بمعنى

تحقيقه ان معنى الاشتقاق بسيط اجمالاً ويعبر عنه عند التفصيل لشيئ بنسبته اليه
الوصف على سبيل التقيد في التصديق والتقييد في المعنى وهو ما يقع بهما بالقياس
الى ما نحن فيه من امور محصلة له فلهذا فقه في مرتبة خاصة من الماهية بخلاف
البدء كالبياض مثلاً فانه يحصل لذاته لا كغيره فلهذا يجرى الاعتبار
الثلاثة التي هي بحسب الإهتمام والحصول في الاشتقاق والبدء كالحق المحقق في
سائر حاشيته فهو خارج للبدء بالذات وهو غير العقل من الموصوف بالنظر اليه
ولما اخصه في موضوعه وهو مناط الاتحاد وحده الحمل فهو هو كان للبدء انحصار
بموضوعه وهو مناط الاشتقاق فقط فلهذا يخرج من وجه من الموصوف بمقتضى الخارج
بحول هو هو ونضاد بينهما في الابدان مثلاً فانه اذا اخذ بشرط الاشياء كان عرضاً
ومحمولاً بالاشتقاق واذا اخذ لا بشرط شيء كان عرضاً ومحمولاً بالباطن وطناً فلهذا
في الحيوان مثلاً بالنسبة الى الناطق مثلاً والياض قوله الموصوف اربعة مطلب
لان الموصوف بما هو موصوف متدرج عنه والموصوف من حيث هو هو وصف بالنسبة
بما هو نسبة منشأ لانتزاعه هكذا نقل عنه هذا اذا اردت منشأ الانتزاع ما ينزع
الموصوف عن الموصوف بالنظر اليه واما معنى مطابق الحكم والحكم عنه فهو الموصوف
المخلوط بالوصف وهو امر واحد اجمالاً بمع تحمله الى هذه الثلاثة قوله وسرهما
يصدق آه كالموجود المطلق والممكن العام والوحيد وغيره من الامور العامة المتكثرة
فوعا ان صدق على الوجود والامكان العام والوحدة فانه موجود وممكن عام
واحد وكل على النسبة التي بين الوجود والماهية وبينها وبين الوحدة والاعمال فانه موجود

قوله ليس للنفس اقداس في الحكمة ان الاكابر لم يكتسبوا مولدهم للتنازع حتى
 يكون تلك النتائج افضل ان مولده من افكارنا كما ذهب اليه المعتزلة بل
 الافكار معديات للنفس قبول الصور العقلية عن واجها فليس حصولها
 من المبادئ والمطالب الذهن حال النظر متأثر من النفس بل بافاته المبدأ
 الفياض انما للنفس في حال النظر اتصال متجدد هو مجموع الحركات مع ملاحظة
 تلك المعاني المتغاضة من المنك في الفياض فما هو بقدره النفس واختارها
 في تلك الحال هي الملاحظة والعزم على تحصيل المطلوب والترتيب يوم ان
 للنفس في زمان الفكر ضلواتا تأثرية في تلك الامور المعلومه لانه فضل المرتب
 ويترتب عليه اثر في الامور المعلومه وهي الهيئه العارضة لها وان كان المراد به
 ههنا ملاحظة مخصوصه والملاحظة لا يوم ذلك ولا يخفى عليك ان التغيير في
 يومه ايضا ذلك فتأمل قوله تعالى من حيث الذكر لان فلتها من حيث الذكر
 لا يمكن دفعة اذ توجه النفس الى المتعدد على التفصيل ان يحسنه قوله والترتيب
 اي الهيئه الخاصة من تقدم بعضها على بعض بحسب اوقع في مرتبة وضعية
 عقلا فيجوز حصولها في الان وما ينافيه هو الحصول على وجه التعاقب قوله
 لانه لو كان بالقصد آتفقت عنه لا يخفى ان حدث الفصل في وقوع بعد الحدس وان
 الفكر يلزم تالي الافات اقول ههنا ضمنية على اتصال الزمان فكل واحد بالحدس مجموع
 الاتقالتين الدفيعين لا المعنى المشهور لانه قد جامع الحركات الاولى فلا يلزم تالي
 الآتين وههنا بحث آخر قد يوجد عقب القصد الاتصال من المطلوب على الباطن

١٢٥

قوله ليس للنفس اقداس في الحكمة ان الاكابر لم يكتسبوا مولدهم للتنازع حتى يكون تلك النتائج افضل ان مولده من افكارنا كما ذهب اليه المعتزلة بل الافكار معديات للنفس قبول الصور العقلية عن واجها فليس حصولها من المبادئ والمطالب الذهن حال النظر متأثر من النفس بل بافاته المبدأ الفياض انما للنفس في حال النظر اتصال متجدد هو مجموع الحركات مع ملاحظة تلك المعاني المتغاضة من المنك في الفياض فما هو بقدره النفس واختارها في تلك الحال هي الملاحظة والعزم على تحصيل المطلوب والترتيب يوم ان للنفس في زمان الفكر ضلواتا تأثرية في تلك الامور المعلومه لانه فضل المرتب ويترتب عليه اثر في الامور المعلومه وهي الهيئه العارضة لها وان كان المراد به ههنا ملاحظة مخصوصه والملاحظة لا يوم ذلك ولا يخفى عليك ان التغيير في يومه ايضا ذلك فتأمل قوله تعالى من حيث الذكر لان فلتها من حيث الذكر لا يمكن دفعة اذ توجه النفس الى المتعدد على التفصيل ان يحسنه قوله والترتيب اي الهيئه الخاصة من تقدم بعضها على بعض بحسب اوقع في مرتبة وضعية عقلا فيجوز حصولها في الان وما ينافيه هو الحصول على وجه التعاقب قوله لانه لو كان بالقصد آتفقت عنه لا يخفى ان حدث الفصل في وقوع بعد الحدس وان الفكر يلزم تالي الافات اقول ههنا ضمنية على اتصال الزمان فكل واحد بالحدس مجموع الاتقالتين الدفيعين لا المعنى المشهور لانه قد جامع الحركات الاولى فلا يلزم تالي الآتين وههنا بحث آخر قد يوجد عقب القصد الاتصال من المطلوب على الباطن

جریات محکم القانون والمراد بالمحكم المحكوم به فعلى الاستنباط منه اخذ اثبات

حزبیات محمول القانون مخبریات موضوعه بالتنبیه او الدلیل القانونی لا

يكون الاقتضاء حملياً موجبة كلية **كل** يستلزم عدم كفاية الفطرة أم

الاول من الامم الاثني عشر

قال في حاشية و قد لا بد من ان يكون المراد بالمرجع

الفطرة المخصوصة لانه يحيلون الدفاعة ثابتة للفطرة مر حيث هي هي فيكون
والا يلزم ان كلهم ليعتقون

ثابتة للقطرة المخصوصة فان ما يلزم للطبيعة يلزم للفرد ويمكن وضع قاعدة

كلية وهي ان كل ما هو لازم للطبيعة لان المفراد ثبوتيا كان او سلبيا وكل ما هو

يثبت بها اجتماع الكفاية وحرمانها في الفقرة، بخصوصية ويلزم منها اجتماعها في الفقرة من حيث هذا المبدأ

قسم الكفاية لفظة مخصوصة ثابت لها معنى في اللغة

الطبيعية كان السلوب ثابتاً لها فكان ثابتاً للمصري
 ذلك السلوب

من حيث هي هي فموتاً بـالفرد فيلزم اجتماع السلب المسلوب في الفرد

لا يقال ان الامر قد يلزم للطبيعة بمعنى انها لو خليت وطبعت كانت على ذلك

هذا لازم لا يجب الا يلزم للفرد مجاز وجود المانع لاننا نقول الكلام فيما كانت

منه الخ

المأهبة بمسجد كاتيك في مدينة كاتيك في سنة ١٢٠٠

علی ان لزوم اللغایة للقطرۃ من حیث حیاتی جسد کے لیے

از عدمها فی جمیع الاشخاص وجود المانع الاندازد و ایوب احتیاج الیه لان روح المانع

يكاد ان يكون خارجا عن طاقة البشرية قوله ولو سلم انه فيه اشارة الى منع كون

طاعة أهلها الأتوم ان الحكماء تناقضوا في أفكارهم مبالغتهم في الرجوع إلى الغفلة

بجهد الشجعان الذين هم

حتى انهم جوزوا الخطا في جهاد النبيا مع كفار مكة

١٠٠٠

[illegible]

۱۔ شہر کے مختلف حصوں میں
 ۲۔ شہر کے مختلف حصوں میں
 ۳۔ شہر کے مختلف حصوں میں
 ۴۔ شہر کے مختلف حصوں میں
 ۵۔ شہر کے مختلف حصوں میں
 ۶۔ شہر کے مختلف حصوں میں
 ۷۔ شہر کے مختلف حصوں میں
 ۸۔ شہر کے مختلف حصوں میں
 ۹۔ شہر کے مختلف حصوں میں
 ۱۰۔ شہر کے مختلف حصوں میں

العلم بالجزئيات يقيناً مع عدم الاستنباط من الكليات والجواب انه لا شذوذ
 ان العلم بالجزئيات من قبيل الكليات صواب عن الخطأ في الفكر فقد ثبت الاحتياج
 في اكتساب المطلوب الى القانون لا صوابية الذهن وهذا القديم كاف في الاحتياج
 فتأمل ولا يخفى عليك ان كلا المعنيين يسقط بتقدير المحقق فانه اشار الى سقوط المنع
 الاول بقوله فلا يتجه منع الاستلزام ثم اقام الاستلزام فاندفع المنع الثاني ايضا
 لان كثرة وقوع الخطأ او شيوعه منهم يدل على نظرية الطرق التي وقع فيها الخطأ
 والعلم اليقيني بالنظر لا يحصل الا بالاستنباط من الكليات على ان الجواب لا يسقط
 المنع الاول ولما كان وقوع الخطأ بالفعل في كل جزئي موجبا لاحتمال وقوع
 الخطأ في جميع الافكار وهو موجب الاحتياج الى معرفتها على وجه الكلي فثبت الاحتياج
 الى القانون في حصول الجزم بالتمييز بين صوابها وخطأها لا بمجرد كونها احسانا والحد الغفل
 المحقق عما نقل من الشايع يقال في وجه النظر والجواب ما ينبغي ان يقال فتنكر قوله
 لا يلزم ان يكون ممكنا الاثرية ان عدم الواجب لذاته متعذر بالذات مع ان عدم الجواب
 الممكن لذاته محتاج اليه قوله ولو سلم فلا يلزم انه انت خبر بان لموان بالمنطق هو
 القانون المعاصر عن الخطأ في الفكر كما بينه المحققون لكنهم لم يجدوا بالاستقراء غيرها
 هذه المسائل الخاصة فتدبروها هذا المنع غير متوجه الى الاعطاء ظاهر كلامهم
 فانه يدل على اثبات الاحتياج الى هذا القانون بخصوصه فتأمل قوله اننا لا نضع
 هنا آية خبرية بله خلاف التحقيق لان الاحتياج والترتب متلازمان والعلة
 لنصحة التحليل الفاعل بحسب الحقيقة لا يكون الا بين المحتاج والمحتاج اليه كما سبق

العلم بالجزئيات يقيناً مع عدم الاستنباط من الكليات والجواب انه لا شذوذ
 ان العلم بالجزئيات من قبيل الكليات صواب عن الخطأ في الفكر فقد ثبت الاحتياج
 في اكتساب المطلوب الى القانون لا صوابية الذهن وهذا القديم كاف في الاحتياج
 فتأمل ولا يخفى عليك ان كلا المعنيين يسقط بتقدير المحقق فانه اشار الى سقوط المنع
 الاول بقوله فلا يتجه منع الاستلزام ثم اقام الاستلزام فاندفع المنع الثاني ايضا
 لان كثرة وقوع الخطأ او شيوعه منهم يدل على نظرية الطرق التي وقع فيها الخطأ
 والعلم اليقيني بالنظر لا يحصل الا بالاستنباط من الكليات على ان الجواب لا يسقط
 المنع الاول ولما كان وقوع الخطأ بالفعل في كل جزئي موجبا لاحتمال وقوع
 الخطأ في جميع الافكار وهو موجب الاحتياج الى معرفتها على وجه الكلي فثبت الاحتياج
 الى القانون في حصول الجزم بالتمييز بين صوابها وخطأها لا بمجرد كونها احسانا والحد الغفل
 المحقق عما نقل من الشايع يقال في وجه النظر والجواب ما ينبغي ان يقال فتنكر قوله
 لا يلزم ان يكون ممكنا الاثرية ان عدم الواجب لذاته متعذر بالذات مع ان عدم الجواب
 الممكن لذاته محتاج اليه قوله ولو سلم فلا يلزم انه انت خبر بان لموان بالمنطق هو
 القانون المعاصر عن الخطأ في الفكر كما بينه المحققون لكنهم لم يجدوا بالاستقراء غيرها
 هذه المسائل الخاصة فتدبروها هذا المنع غير متوجه الى الاعطاء ظاهر كلامهم
 فانه يدل على اثبات الاحتياج الى هذا القانون بخصوصه فتأمل قوله اننا لا نضع
 هنا آية خبرية بله خلاف التحقيق لان الاحتياج والترتب متلازمان والعلة
 لنصحة التحليل الفاعل بحسب الحقيقة لا يكون الا بين المحتاج والمحتاج اليه كما سبق

١٢٩

العلم بالجزئيات يقيناً مع عدم الاستنباط من الكليات والجواب انه لا شذوذ
 ان العلم بالجزئيات من قبيل الكليات صواب عن الخطأ في الفكر فقد ثبت الاحتياج
 في اكتساب المطلوب الى القانون لا صوابية الذهن وهذا القديم كاف في الاحتياج
 فتأمل ولا يخفى عليك ان كلا المعنيين يسقط بتقدير المحقق فانه اشار الى سقوط المنع
 الاول بقوله فلا يتجه منع الاستلزام ثم اقام الاستلزام فاندفع المنع الثاني ايضا
 لان كثرة وقوع الخطأ او شيوعه منهم يدل على نظرية الطرق التي وقع فيها الخطأ
 والعلم اليقيني بالنظر لا يحصل الا بالاستنباط من الكليات على ان الجواب لا يسقط
 المنع الاول ولما كان وقوع الخطأ بالفعل في كل جزئي موجبا لاحتمال وقوع
 الخطأ في جميع الافكار وهو موجب الاحتياج الى معرفتها على وجه الكلي فثبت الاحتياج
 الى القانون في حصول الجزم بالتمييز بين صوابها وخطأها لا بمجرد كونها احسانا والحد الغفل
 المحقق عما نقل من الشايع يقال في وجه النظر والجواب ما ينبغي ان يقال فتنكر قوله
 لا يلزم ان يكون ممكنا الاثرية ان عدم الواجب لذاته متعذر بالذات مع ان عدم الجواب
 الممكن لذاته محتاج اليه قوله ولو سلم فلا يلزم انه انت خبر بان لموان بالمنطق هو
 القانون المعاصر عن الخطأ في الفكر كما بينه المحققون لكنهم لم يجدوا بالاستقراء غيرها
 هذه المسائل الخاصة فتدبروها هذا المنع غير متوجه الى الاعطاء ظاهر كلامهم
 فانه يدل على اثبات الاحتياج الى هذا القانون بخصوصه فتأمل قوله اننا لا نضع
 هنا آية خبرية بله خلاف التحقيق لان الاحتياج والترتب متلازمان والعلة
 لنصحة التحليل الفاعل بحسب الحقيقة لا يكون الا بين المحتاج والمحتاج اليه كما سبق

[illegible]

فيقال من نوعه الوجود بما هو موجود ولم يكن تلك الحتمية زائدة على ذلك

الكتاب اعم، طبعة للوجود مطلقا والعوارض الذاتية التي تبحث عنها فيه

ان كانت تامة على السنون

ولذلك منسوبة بين المتكلمين وقد يكون مختصا بواحد منها يجب ان يكون

المراد بالشئ في تعريف العرض الذي ما لهم الواحد والمتعدد والمباخر مع جنية

رائدة تقيدية كانت او تعليمية وغير المأخوذ معها وانما قدر الحجة والرائد

لأن التعمر انما هو بالقاب الهادون الحيلة مطلقا لا بالبدن في موضوعه

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ بَلَغَ عِلْمَهُ حَيْثُ لَا يَكُنِي لَهُ غَرَفَةٌ فِي بَيْتِهِ وَلَا دِينَارٌ فِي كِفْلِهِ وَلَا نَجَارٌ فِي شِئْنِهِ فَلْيَتَوَقَّعْ الْوَيْلَ مِنْهُ فَإِنَّهُ لَيَأْتِيهِ الْوَيْلُ

فلان من حبيبه رائد كات او عبيده والا يلوم اجنابا العلم الا على ما

الاولیٰ اذنی العلم الاعلیٰ کا علم الہی مثلاً بحث عن الاشیاء من حیث می ہو

فلو أخذ موضوع العلم الأدبي كالطبيعي مثلاً شيئاً مطلقاً لم يترك الجسيم غير

ماخوذ مع حيثية اذ بل يصير من سلال الكان موضوعي مشتملا على جسم

الحسنات التي منها حصة اليوم وفكون الحشر. اجمال الحشر

یہ پورے باب میں یہی بات ہے کہ جو شخص اپنے آپ کو

[illegible]

حيث موضوع المكان ثم استعيرت لجهة الشيء واعتبارها كمالها يقال الجسم من حيث

ثبتهم متحرك أي من هذه الجهة ومن هذا الاعتبار قوله وقد اشار إليه الشيخ

وای الی غیره استی من اعتقاده معجشقه اولی و عدم اعتقاد کلامی و اولی الی غیره

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِكْرًا لِّعِبَادِنَا إِنَّهُ كَانَ كَلَمًا وَبُحْرَانًا

سجبت کویدرو بیوندہ لی عسکرا احمدیہ العری الزیادہ فیہ الذی الحقیقۃ لہ الام

وما بعد ها يكون هو ما قبلها وفانك تنهاشج المرتبة وبيان الاعتبار ففكر قول

مما ينبغي أن يدفع أشكال مشيورة في هذا المقام وقوان المحيطة المعتمدة في الموضوع

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

۱- امامان علیہ السلام
۲- ائمہ کرام علیہم السلام
۳- ائمه اطهار علیهم السلام
۴- ائمه معصومین علیهم السلام
۵- ائمه مجتهدین علیهم السلام
۶- ائمه فاضلین علیهم السلام
۷- ائمه عابدین علیهم السلام
۸- ائمه زهادین علیهم السلام
۹- ائمه صلوات علیهم السلام
۱۰- ائمه طهارت علیهم السلام

كل فرد في المجتمع مسؤول عن نفسه وعن الآخرين

وَالَّذِي يَدْعُو إِلَى الْغُرُوبِ ۚ

[illegible]

105

[illegible][illegible]

الشيخ
لجميع الاعيان والارباب
بان لم يتغير احد من الارباب
السكاك هو ان يكون ذلك الوجه
مقودة مع ذى الوجه بالارباب
الموض حال ليد العند فانيته
الطالع ان يحدث في الوجه من الارباب
لجميع الوجه والارباب

[illegible]

155

المعتبرة في العرض الأولى في الواسطة في العرض وفي القسم الثاني من الواسطة
في الثبوت وهو ان يكون كل من الواسطة وفي الواسطة من وضاحتها وأما
ما ذهب اليه السيد السند ان المعتبر في الواسطة في العرض فقط قلنا
يجب على اخذ الواسطة في العرض في الحاشية الشامل للقسم الثاني من الواسطة في الثبوت ولا
فليس بصواب ان العارض بواسطة الجزء الاخر ليس عوضا ذاتيا عندهم فضلا
ان يكون اوليا وكذا العارض للام المباح اذا لم يكن ذلك المباح واسطة في العرض
ولا صغيرا محصا قال السيد السند في حاشيته على شرح المطالع من الذين انزلوا
النار ولا ماستها واسطة في عرض الحرارة للماء وان كانت واسطة في ثبوتها والمعتبر
في التأخر احد ما بشرط التساوي قوله واللام المباح هو وهو ان يكون العرض المباح
السطح ويمثل الحرارة للماء بواسطة النار فقد قال السيد السند ان الحرارة عارضة لهم
العرض فيكون عروضا للماء والنار بواسطة الجزء الاخر وكما ان الصورة النارية تفيض الحرارة
جسمها دون الصورة المائية فلا يفيض المقص لا واسطة في الثبوت وعن ههنا يفتح جواز
كون الواسطة في الثبوت لبعض من العارض للمعرض فتأمل قوله على الوجه الذي سبق
اي يكون لاعم والاخص واسطة في العرض او من القسم الثاني للواسطة في الثبوت
قوله الا العارض لاعم فان كل واحد من الجزء والفصل عرض وان لا يفتقر
الواسطة المذكورة بينهما وكذا الجعولات الثانوية العارضة للجعولات الاولى
بشرط وجودها بالذات كالكيما والجنسية وهو الا يشترط كالانوار العامة قوله ولا يفتقر
الى الافراد كالجنسية والنوعية والفصلية وغيرها التي يعقد بها القضايا الطبيعية والارادية
صاحبها كالماء والنار

124

قوله حاصله ان اى حاصل كلام الشارح في التفسير عن لزوم البحث عن العرف

الرمية بعد الاغصان عن شجرة الخبز والارباب الساعية في ترفيل الموضع

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الاعمال القلبية التي هي من آلات القلب على تقدير عدمها المحمول

اعلم ان هذا الكتاب هو الذي هو في الحقيقة

المؤمنين الذين هم في الدنيا وهم في الآخرة

كرويت اهل الحق في عاقل من العقل والاعتبار وان كانت تلك الحركات

بمخبرات الممثل من حقيقة البحث في العلوم الحقيقية

[illegible]

مجلس شورى علماء الدين في دار الحديث في القاهرة

هذا الأصل مطهر بعد العمل بطهورات في المسائل التي هي الأصل في هذه المسألة

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُ

[Faint handwritten text at the bottom of the page]

١٠

[illegible]

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا إِذْ هَدَانَا لَهَذَا

[illegible]

البريد
البريد
البريد
البريد
البريد
البريد
البريد
البريد
البريد
البريد

وَمِنْهُمْ مَن يَخُصُّكَ فِي الْوَيْلِ وَالْجَنَابِ
وَمِنْهُمْ مَن يَخُصُّكَ فِي الْوَيْلِ وَالْجَنَابِ

[illegible]

of the *in vitro* and *in vivo* studies. The *in vitro* studies were performed with the following conditions: 1) 100% relative humidity, 2) 37°C, 3) 100% oxygen, 4) 100% nitrogen, 5) 100% air, 6) 100% oxygen, 7) 100% nitrogen, 8) 100% air, 9) 100% oxygen, 10) 100% nitrogen, 11) 100% air, 12) 100% oxygen, 13) 100% nitrogen, 14) 100% air, 15) 100% oxygen, 16) 100% nitrogen, 17) 100% air, 18) 100% oxygen, 19) 100% nitrogen, 20) 100% air, 21) 100% oxygen, 22) 100% nitrogen, 23) 100% air, 24) 100% oxygen, 25) 100% nitrogen, 26) 100% air, 27) 100% oxygen, 28) 100% nitrogen, 29) 100% air, 30) 100% oxygen, 31) 100% nitrogen, 32) 100% air, 33) 100% oxygen, 34) 100% nitrogen, 35) 100% air, 36) 100% oxygen, 37) 100% nitrogen, 38) 100% air, 39) 100% oxygen, 40) 100% nitrogen, 41) 100% air, 42) 100% oxygen, 43) 100% nitrogen, 44) 100% air, 45) 100% oxygen, 46) 100% nitrogen, 47) 100% air, 48) 100% oxygen, 49) 100% nitrogen, 50) 100% air, 51) 100% oxygen, 52) 100% nitrogen, 53) 100% air, 54) 100% oxygen, 55) 100% nitrogen, 56) 100% air, 57) 100% oxygen, 58) 100% nitrogen, 59) 100% air, 60) 100% oxygen, 61) 100% nitrogen, 62) 100% air, 63) 100% oxygen, 64) 100% nitrogen, 65) 100% air, 66) 100% oxygen, 67) 100% nitrogen, 68) 100% air, 69) 100% oxygen, 70) 100% nitrogen, 71) 100% air, 72) 100% oxygen, 73) 100% nitrogen, 74) 100% air, 75) 100% oxygen, 76) 100% nitrogen, 77) 100% air, 78) 100% oxygen, 79) 100% nitrogen, 80) 100% air, 81) 100% oxygen, 82) 100% nitrogen, 83) 100% air, 84) 100% oxygen, 85) 100% nitrogen, 86) 100% air, 87) 100% oxygen, 88) 100% nitrogen, 89) 100% air, 90) 100% oxygen, 91) 100% nitrogen, 92) 100% air, 93) 100% oxygen, 94) 100% nitrogen, 95) 100% air, 96) 100% oxygen, 97) 100% nitrogen, 98) 100% air, 99) 100% oxygen, 100) 100% nitrogen, 101) 100% air, 102) 100% oxygen, 103) 100% nitrogen, 104) 100% air, 105) 100% oxygen, 106) 100% nitrogen, 107) 100% air, 108) 100% oxygen, 109) 100% nitrogen, 110) 100% air, 111) 100% oxygen, 112) 100% nitrogen, 113) 100% air, 114) 100% oxygen, 115) 100% nitrogen, 116) 100% air, 117) 100% oxygen, 118) 100% nitrogen, 119) 100% air, 120) 100% oxygen, 121) 100% nitrogen, 122) 100% air, 123) 100% oxygen, 124) 100% nitrogen, 125) 100% air, 126) 100% oxygen, 127) 100% nitrogen, 128) 100% air, 129) 100% oxygen, 130) 100% nitrogen, 131) 100% air, 132) 100% oxygen, 133) 100% nitrogen, 134) 100% air, 135) 100% oxygen, 136) 100% nitrogen, 137) 100% air, 138) 100% oxygen, 139) 100% nitrogen, 140) 100% air, 141) 100% oxygen, 142) 100% nitrogen, 143) 100% air, 144) 100% oxygen, 145) 100% nitrogen, 146) 100% air, 147) 100% oxygen, 148) 100% nitrogen, 149) 100% air, 150) 100% oxygen, 151) 100% nitrogen, 152) 100% air, 153) 100% oxygen, 154) 100% nitrogen, 155) 100% air, 156) 100% oxygen, 157) 100% nitrogen, 158) 100% air, 159) 100% oxygen, 160) 100% nitrogen, 161) 100% air, 162) 100% oxygen, 163) 100% nitrogen, 164) 100% air, 165) 100% oxygen, 166) 100% nitrogen, 167) 100% air, 168) 100% oxygen, 169) 100% nitrogen, 170) 100% air, 171) 100% oxygen, 172) 100% nitrogen, 173) 100% air, 174) 100% oxygen, 175) 100% nitrogen, 176) 100% air, 177) 100% oxygen, 178) 100% nitrogen, 179) 100% air, 180) 100% oxygen, 181) 100% nitrogen, 182) 100% air, 183) 100% oxygen, 184) 100% nitrogen, 185) 100% air, 186) 100% oxygen, 187) 100% nitrogen, 188) 100% air, 189) 100% oxygen, 190) 100% nitrogen, 191) 100% air, 192) 100% oxygen, 193) 100% nitrogen, 194) 100% air, 195) 100% oxygen, 196) 100% nitrogen, 197) 100% air, 198) 100% oxygen, 199) 100% nitrogen, 200) 100% air, 201) 100% oxygen, 202) 100% nitrogen, 203) 100% air, 204) 100% oxygen, 205) 100% nitrogen, 206) 100% air, 207) 100% oxygen, 208) 100% nitrogen, 209) 100% air, 210) 100% oxygen, 211) 100% nitrogen, 212) 100% air, 213) 100% oxygen, 214) 100% nitrogen, 215) 100% air, 216) 100% oxygen, 217) 100% nitrogen, 218) 100% air, 219) 100% oxygen, 220) 100% nitrogen, 221) 100% air, 222) 100% oxygen, 223) 100% nitrogen, 224) 100% air, 225) 100% oxygen, 226) 100% nitrogen, 227) 100% air, 228) 100% oxygen, 229) 100% nitrogen, 230) 100% air, 231) 100% oxygen, 232) 100% nitrogen, 233) 100% air, 234) 100% oxygen, 235) 100% nitrogen, 236) 100% air, 237) 100% oxygen, 238) 100% nitrogen, 239) 100% air, 240) 100% oxygen, 241) 100% nitrogen, 242) 100% air, 243) 100% oxygen, 244) 100% nitrogen, 245) 100% air, 246) 100% oxygen, 247) 100% nitrogen, 248) 100% air, 249) 100% oxygen, 250) 100% nitrogen, 251) 100% air, 252) 100% oxygen, 253) 100% nitrogen, 254) 100% air, 255) 100% oxygen, 256) 100% nitrogen, 257) 100% air, 258) 100% oxygen, 259) 100% nitrogen, 260) 100% air, 261) 100% oxygen, 262) 100% nitrogen, 263) 100% air, 264) 100% oxygen, 265) 100% nitrogen, 266) 100% air, 267) 100% oxygen, 268) 100% nitrogen, 269) 100% air, 270) 100% oxygen, 271) 100% nitrogen, 272) 100% air, 273) 100% oxygen, 274) 100% nitrogen, 275) 100% air, 276) 100% oxygen, 277) 100% nitrogen, 278) 100% air, 279) 100% oxygen, 280) 100% nitrogen, 281) 100% air, 282) 100% oxygen, 283) 100% nitrogen, 284) 100% air, 285) 100% oxygen, 286) 100% nitrogen, 287) 100% air, 288) 100% oxygen, 289) 100% nitrogen, 290) 100% air, 291) 100% oxygen, 292) 100% nitrogen, 293) 100% air, 294) 100% oxygen, 295) 100% nitrogen, 296) 100% air, 297) 100% oxygen, 298) 100% nitrogen, 299) 100% air, 300) 100% oxygen, 301) 100% nitrogen, 302) 100% air, 303) 100% oxygen, 304) 100% nitrogen, 305) 100% air, 306) 100% oxygen, 307) 100% nitrogen, 308) 100% air, 309) 100% oxygen, 310) 100% nitrogen, 311) 100% air, 312) 100% oxygen, 313) 100% nitrogen, 314) 100% air, 315) 100% oxygen, 316) 100% nitrogen, 317) 100% air, 318) 100% oxygen, 319) 100% nitrogen, 320) 100% air, 321) 100% oxygen, 322) 100% nitrogen, 323) 100% air, 324) 100% oxygen, 325) 100% nitrogen, 326) 100% air, 327) 100% oxygen, 328) 100% nitrogen, 329) 100% air, 330) 100% oxygen, 331) 100% nitrogen, 332) 100% air, 333) 100% oxygen, 334) 100% nitrogen, 335) 100% air, 336) 100% oxygen, 337) 100% nitrogen, 338) 100% air, 339) 100% oxygen, 340) 100% nitrogen, 341) 100% air, 342) 100% oxygen, 343) 100% nitrogen, 344) 100% air, 345) 100% oxygen, 346) 100% nitrogen, 347) 100% air,

[illegible][illegible][illegible]

فمنه يتولد مع العلم من حيث هو وهو ولو بالمرض والعوارض الماخضر لهذا
الاعتبار عارض ذاتي لطبيعة العلم من حيث هي ولا ينبغي أن يكون العلم
الذاتي اجزاء من العلم من حيث هو وإنما اجزاء من خصوصية العلم من حيث هي باعتبار
محضلة للعلم بل لا يلحق بعينه مع عزل النظر عن العلم فهو ليس بالاعتبار
في هذا العلم بخصوصيته فنحصل عن العلم ولا كان فلو طابا ايضا في نفس
الامر ومن ثم يتبين ان هذا العلم لا ينفك عن العلم بل هو العلم في اعتبارات
فالعارض له هذا الاعتبار عوض غير العلم من حيث هو وهو فلو كان
قولهم هذا الامر في ان العلم في العوارض الشيء لا لاجل العلم من
يكون عرضا له بل باعتبارها عرضا له باعتبارها عرضا له لان
طبيعة العلم وجودها في العلم لا في العوارض بل في العلم من حيث هو
يندرج تحتها فلو كان العلم في العوارض وجودها في العلم من حيث هو
تحقق الخاص بعينه اذ هو ينسب وجودها الى ذلك الخاص بالمرض
بجلا في طبيعة الخاص من حيث هو كما عرفت فالعوارض ذاتي العلم باعتبارها عرضا
ذاتي الخاص وهو خاص فنحصل عن العلم فلو كان العلم في العوارض وجودها
اذا فان قلت ان الطبيعة باعتبار الواحد البهية هو الشيء المطلق وهذا الواحد هو
عقلية فلا يكون هذا الاعتبار موجودا في الخارج ولا يتحد مع الخاص لان
هذه الطبيعة الاطلاقية يان عنه فلهذا لا يتعد الحكم عليها الا افراد
المتحدة في طبيعة واحدة
قلت المراد من مطلق الطبيعة الماخوذة من حيث هي مع عزل النظر عن العلم

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript. The text is dense and covers the bottom half of the page, with some lines written diagonally. It appears to be a continuation of the historical or geographical narrative.

والنفسية اعرف ووضوح المصلحة فلما وجد بالذات بحسب وحدة الطبيعة
ولما تعدد بالذات بحسب تعدد الافراد اذ ليس لها اعتبار بالذات على
اعتبار نفس الطبيعة فهو مشتمل على جميع الحقيقت كما حقه الحق في موضع
عديد من حواشيه فالمراد بالوحد المسمى من الاعتقاد بطلق الطبيعة
فولما علموا بانها الطبيعة المطلقة التي هي كل شيء فنقول هي من حيث
الوحد المسمى مصلحة لان يحصل لكل خصوصية من حيث انما هي معرفة للاطلاق
والعموم بالكلية وهو هذا لما طالع العقل ووجودها في الخارج وجود
الشي قبل الكشف قبله بالذات نعم مع وصف العموم ليس موجود في الخارج قائم
المستحق في حاشية الحاشية على شرح المواقف العمومية باعتبار العموم ليس في الخارج
في كل خصوصية نفسها لعموم وصف العموم تحقيق ان الانسانية مثلا يمكن
ان يلزم شرط الشيء في نفسها بالضرورة ان بالاطلاق لا يشترط الشيء في نفسها
ان لا يكون كذا في كل واحد من الافراد
الى
يقال ان الطبيعة الانسانية يوجد لها المصلحة الشخصية خصوصية مما موجود
في الخارج بوجود التي مشترك بين وجودات افرادها وصورها العقلية متصفة
بالكلية وهذا النوع الالهي لا يفتقر بانتفاء فرد بل بانتفاء جميع الافراد فيكون
تحقق فردا بخلاف مطلق الطبيعة فلما واحد بوحدة الطبيعة المطلقة فلما
الشي قبل الكشف وهو ايضا متعددة بالذات بتعدد الافراد فلما وجود طبيعتها
مع الكثرة وتتحقق بفرد ما لا يفتقر بانتفاء فرد فاما هو ليس عارضا لافراد

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

الاخص ابل هو عرض حقيقة الموضوع من حيث الانطباق على بعض الجوانب
 وهذا ايضا الاجري في العارض لاجل الاعراض وهو طاهر فان الامر ليس من جنسيات
 الاخص حتى يكون العارض للامر الاعراض لاجل الامر الاخص من حيث انطباقه على
 في الجوانب اكل او بعضا من هذا الجوانب فتكون طبيعة الموضوع بحيث يصلح ان
 يكون موضوعا للمصورة كسائر الجوانب اول فخذ حيث يصلح السكن موضوعا
 للمصورة القدر ما يشتهر موضوع لطبيعة كذا فاعلم ان الاشكال
 التسوية كان عينا بالذات كالمرتكز والسكون لاجل امر اخص كاستثناء الحق والاول
 العارض لاجل الجوانب القدر هذا ما ذكره السيد السند والصفحة في شرح
 الوسائل البناء على انهم ان مورد الاشكال هو العارض الاخص مطلقا ومنشأ انهم
 ذكر الجوانب التي هي اخص من موضوع العلم فبيان مورد الاشكال الجوهري قد
 تكون عارضا له كانه كما في قوله الفلك متركز واما الارض ساكنة واما
 وهو من الاعراض الآلية الجسم الطيفي مما تكون عارضا له لاجل الانواع كاستثناء
 الحق والالتزام في الاشكال لا يفي بغيره بالاشكال العارض لاجل
 الاخص خصوصه وانما علم المشمول في تعريف العارض لاجل الاخص لا يدخل
 العارض للامر الاخص ايضا فانه عرض في محل ما خرج به الشيخ وغيره
 قد عرفت او حاصل الجواب ان العارض لاجل الاخص عرض ذاتي باعتبار عرض
 هو باعتباره والبحث عنه انما هو باعتبار ان العرض ذاتي لا مطلقا قوله
 لان اختلاف الوزر انه يتوقف ان الموضوع في خصوصه اختيارا هذا يدل على

(Marginalia - Top):
 في قوله لا يفي بغيره بالاشكال العارض لاجل الاخص...
 (Marginalia - Left):
 في قوله لا يفي بغيره بالاشكال العارض لاجل الاخص...
 (Marginalia - Right):
 في قوله لا يفي بغيره بالاشكال العارض لاجل الاخص...

في كل من هذه الماهيات بالذات لا يخلو من اختلافات
 في الصفات والكميات والاعراض والاعراض
 في كل من هذه الماهيات بالذات لا يخلو من اختلافات
 في الصفات والكميات والاعراض والاعراض

اختلافات الخلق ومات بالخصوص واختلاف الكليات بالذات
 ملزوما لها بالطابع الكلية نوعية كانت او جنسية ولها مثل السواد الكلا
 البنية والصفر والري وما صنفان لا ينفصلان فهو لازم للزواج الصحيح وذلك
 في كل منها بخلاف بالماهية وبالجملة كل لازم على من هو مستبدل بمبدل
 وهو مخالف بالماهية لبدأ الاذم والاعراض كالافراد مختلفة بالنوع لا اختلاف
 للجنس الفردية ولكن الاذواج لاختلاف انواع الزوجية وكن ذلك المنهج تحت
 انواع مختلفة باختلاف الاشخاص انواعا وما بالمتن في شيوخه وواحد له
 الاختلاف الاستقامة فتأمل قوله من القسم الذي آية اي يكون شاملة لجميع
 الافراد على الافراد لا مع المقابل ومن حيث الترتيب قال في الحاشية فيه
 اشارة الى ان الخاصه الشاملة هي الناحية وغیر الشاملة في الحقيقة خاصة
 للاخص كما ان اللازم الاعراض لازم لانتهى وفيه ان الامر كذلك اذا كان
 الاخص واسطة في العروض والقسم الثاني من واسطة في الثبوت اما اذا كان
 سفيها محضا ثبوتها بعض افراد الماهية فلا نه لها خاصية بل لا نه ليس
 عرضا بل بالعرض في الحقيقة ماهية ذلك البعض لان يقال للعرض
 تلك الماهية من حيث انطباقها على بعض الافراد وهي على هذه الحقيقة
 منها باعتبار نفسها من حيث هي ويمكن ان يقال المراد بالخصوصية
 واختصاص بالعرض على الاطلاق ان يكون العارض بما يكفي طبيعة العرض
 بما هي لو وضعه لها من غير ان يتوقف على اعتبار خصوصية نوعه بعينه

في كل من هذه الماهيات بالذات لا يخلو من اختلافات
 في الصفات والكميات والاعراض والاعراض
 في كل من هذه الماهيات بالذات لا يخلو من اختلافات
 في الصفات والكميات والاعراض والاعراض

في كل من هذه الماهيات بالذات لا يخلو من اختلافات
 في الصفات والكميات والاعراض والاعراض
 في كل من هذه الماهيات بالذات لا يخلو من اختلافات
 في الصفات والكميات والاعراض والاعراض

مجموعه دست نوشته‌های استاد آقا میرزا محمد باقر آملی در کتابخانه مجلس شورای اسلامی

وقد يكون بغيره ونحوه مخصوصة لبعض الاعراض الذاتية للقسام والقسام بان يكون طبقا
يخلص مع عزل النظر عن المتوعات كافية لموضوعها وقد يمكن انصاف جميع الاعراض
فما يحجب الاستعداد الذاتي للجنس كما ذكرنا السكون فلهذا القيود عوارض ذاتية
للجنس على الاطلاق من حيث استعدادها الذاتي ومخصوصة له بحسب العروض
بالفعل لعدم اجتماعها ماضلا وقد يكون بغيره ليست اعراض ذاتية للجنس على
الاطلاق بل باعتبار المدكورين مع مقابلها كزوجية والفردية في قيمة العدد
هي اعراض ذاتية للاقسام على الاطلاق وللقسام من حيث القسمة فقد ظهر ان
الجميع انما اخبر جميعا من الشاملة على الاطلاق لاعن مطلق العوارض الذاتية وتوحيدها
الشارح ان قوله اما عوارض اولية للجنس وان كانت القسمة فيها اولية
فيها بان فيها ليست اعراض ذاتية للاع الاطلاق بل على المقابل ان كانت
القسمة بها اولية اى واردة على الجنس بلا واسطة قسمة اخرى شئ من
اقياسه الى ما هو هذا هو المراد بقوله من حيث القسمة اولية واما بلذا فقلت
باولية فهو سماة بالاولية بمعنى ان القسمة عليها اولية ضد هان الاعراض
الذاتية للجنس بحسب الجواز بحسب الحقيقة وان كان المفهوم المردود منها عرضا
ذاتيا حقيقة للحقيقة بواسطة المستحق على مفهوم المردود الاخرين المتعاضدين
حل كلامه على ان القيود في التقسيم الاول من هذين التقسيمين اللذين هما
العوارض اعراض اولية للجنس على الاطلاق حقيقة وفي القسم الثاني على سبيل
التقابل كما تقرر السائل لظهور ان كلامهم اخصم للشاملة على التعادل الا ان هو

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

القيد في التعيين الأول من ههنا من الأعراض الممكنة الثبوت لطبيعة الحفص على الأول
 من حيث استعداده الذاتي ويدل على قانون المنقول من الشيء إضافة من
 الأعراض الذاتية مطلقا بحسب الجازم ون الحفصة وإنما العرض الذاتي في كلا
 القسمين هو المفهوم المراد قال في الحاشية المتعلق بقوله إذا كان المراد بالأول
 الأول للمعنى الثاني اخص من العرض الذاتي وفي الاخص لا يستلزم في الأعراض
 الثالث اعني في وفي الأعراض وان استلزم في الاخص لكنه ليس بمراد ههنا ولا
 لا يكون الحركة والسكون ونحوهما أعراضا ذاتية انتهى فوضحة أن المراد
 بالعرض الأول في كلام الشيخ يعني أن يكون للمعنى الأول في حق الاستشهاد
 به للشأن على ما إذا اراد به المعنى الثاني فلا يبره الاستشهاد للسائل و
 هو ظاهر كما بيناه واما عدم انما عليه للجب فان المعنى الثاني اخص من المعنى
 الأول وفي الاخص لا يستلزم في الأعم وقد مر بما ذابنا ولا يجوز زيادة المعنى
 الثالث ايضا ولا لا يكون مثل الحركة والسكون من الأعراض الذاتية لشئ من
 أنواع الجسم الطبيعي لا محمولان على الأعراض هو الجسم الطبيعي مطلقا وقد قال
 الشيخ في بيان المعنى الثالث وهو أن لا يكون الشيء محمولا على الأعم من الذي قيل
 انه لا يلازم ان الشيء عند ههنا من الأعراض الأولية لكل من الأقسام والمقام فتكون
 محمولة في هذا الموضع أي في فن البرهان في العبارة المستشهد بها والالتم
 نعم كما بيناه ونقل عن الشيخ الأولية في فن البرهان يعني هذا المعنى هو الذي اعتبر
 ذلك الجسم يعني ولا حظ بعد كونها بشرط شي وعبارته بعد وجد ما لم يجره لأن الشيء

(Marginal notes in Arabic script, including phrases like 'فان المعنى الثاني اخص من المعنى الأول' and 'فان المعنى الأول في كلام الشيخ يعني')

المطلقة لا يكون العوارض الخاصة كلها عوارض أولية سواء كانت بحسب
القسم الأولى أو بحسب القسم الثانية والفرق بينهما بالأولية واللاولية
للجنس إنما هو بهذا الاعتبار لا بهذا الاعتبار فاما قوله فان أمكن أهذا
يدل على ان مثل الحركة والسكون من الأعراض الذاتية للجنس المطلق بحسب
الاستعداد الذاتي وامكان ثبوتها به فالعرض الذاتي له حقيقة امكانها
لا ثبوتها مسبوقة اخذ قانع الاقتراد مع المقابل صدقها من الأعراض
الذاتية بحسب التجوز والمساواة وان كان المفهوم المردود بينهما عرضا أوليا
بخلاف مثل الزوجية والفردية فان الحكم لامكانها ليس بطبيعة العدد
من حيث اطلاقها بل خصوصيتها المتنوعة فاما كما ليس من حقيقة الاعراض
الذاتية بطبيعة العدد من حيث الاطلاق بل لانها عوارض هذا هو الفرق
بين مثل الحركة والسكون وبين مثل الزوجية والفردية وأما انفسهم
فليست من الأعراض الذاتية للجنس على الإطلاق فيهما مشتركان في هذا
الحكم اني لم أقوله عند الشامل على سبيل التقابل أهذا على سبيل الترتيب على
كان الكلام فيكون هو العارض لأجل الاختصاص وبما شاة مع السائل حيث كان
بناء سواء عاونه ان كلامه في العارض الاختصاص مطلقا قوله سواء كان
من قبيل الحركة لان كلامه بان كان على ان مثل الزوجية ليس عرضا ذاتيا للجنس
المطلق لا بحسب مكانها الذاتي ولا بحسب انفسها كإمامي وأما مثل الحركة

فهو من الاعراض الذاتية للجنس بحسب امكانها لطبيعة الجنس مطلقا لا بغيره
 نفسه بحسب شئونه بالفعل فكل منهما بحسب اقتضاها غير شاملة بالفعل
 بالجنس افراد ذلك الجنس كغيره من هذه الفئات غير ساكنة بالفعل والارض
 غير متحركة بالفعل كما ان الثلاثة غير مخرج بالامكان الخاص والاربعه
 ليس بغيره بالامكان الخاص وكونه امكان الحركة من الاعراض الذاتية
 للجنس المطلق لا يوجب كونه بالفعل من الاعراض الذاتية له حقيقة الا ترى
 ان الوجود بالفعل ليس عرضا ذاتيا للممكن المعدوم اولا واما هو كونه
 وجوده انه لو سلم فيه اشارة الى منع كون المراد بالاول العرض الذاتي بل هو
 على ظاهره اعني ما يلحق الشئ لذاته فمثل الحركة وان كان اخص يكون عرضا
 اوليا للجنس حقيقة لا يتوقف بالواسطة على الوحدان بخلاف مثل الزوجة
 ولا يلزم منه ان لا يكون من الاعراض الذاتية مطلقا للجنس بحسب الحقيقة
 لان في الاصل لا يستلزم في الاعم فلا يميز استسهاد الشارح بكلامه على ان
 العرض الشامل على سبيل التقابل عرض ذاتي بحسب الحاصل لا يقال يجوز ان
 يراد المعنى الثالث المتعبر به في العرف والاعم فيوزان به في الشئ لاجل اخص
 عرضا اوليا بحسب الحقيقة فلهذا لا يميز استسهاد الشئ لانا نقول في حقيقة
 كلامه مامولان كلاهما من الحركة واليكون وازوجة والفردية يكون من الاعراض
 الأولية للجنس هذا المعنى فلا يقتضي لفي الاوليتا انها الحركة والسكون قائل هو
 لما عرفت ان الزوجة آه اي فيما سبق من الخصص من ان المعنى هو موضوع

هذا هو المعنى الذي لا يميز استسهاد الشارح بكلامه على ان العرض الشامل على سبيل التقابل عرض ذاتي بحسب الحاصل لا يقال يجوز ان يراد المعنى الثالث المتعبر به في العرف والاعم فيوزان به في الشئ لاجل اخص عرضا اوليا بحسب الحقيقة فلهذا لا يميز استسهاد الشئ لانا نقول في حقيقة كلامه مامولان كلاهما من الحركة واليكون وازوجة والفردية يكون من الاعراض الأولية للجنس هذا المعنى فلا يقتضي لفي الاوليتا انها الحركة والسكون قائل هو لما عرفت ان الزوجة آه اي فيما سبق من الخصص من ان المعنى هو موضوع

كألفية والمعلولة فهو امر خارج عنها كالوجوب والأمران لا يجب التمسك بهما
طبيعة التضاد وسبب ما هو ليس فلا بد من حرف كلام الشيخ عن الظاهر الى

ما حمله الشارح الحق في أن المتبادر من قوله بل إلى سلب فقط انه اعتبر
هنا جميع اقسام التعايل غير الاعراض السلب فتأمل قوله وكون النعماء جواباً

أفزع عن إيراد بعض الناظرين حيث قال إن تضائفا كالعدم والعدم الخاص في
هذا الحكم وكف الاو التقدم والتأخر ونحوهما كالعلة والمعلولة بالنسبة الى وجود

المطلق الذي هو موضوع الآتي من هذا القبيل أي الشامل لجميع أفراد الموضوع مع

لأنهم امتضاها فإن وقفت الجواب أن كونها عرضا ذاتية شاملة لا ينافي الموضوع
فقد وجدنا في بعض النسخ أن قوله تعالى لا يفتقر إلى العلم بالشيء لا يفتقر إلى العلم بالشيء

165

هذا مدخل في الشمول للصفات فيكون اعتباره بلا طائل حال في حاشية الحاشية

زيد وبنوه عمرو وزيد العالمه بهم وابوه زيد لعمر وبنوه زيد لمكر القامتان زيد

بالمقاييس المتناهية بين الأولين والثانيين دون الثالثين من وجهة ان احدهما

وَأَزْجَاءُهَا فِي قُرُودٍ وَلَوْ هُم بَشَرٌ مَعَ وجودِ انْضَائِفِ كَمَا فِي الْاَوَّلِ لَا يُمْكِنُ

اعتبار في القسمة إلى الأقسام المتعاقبة ليحصل الشغل للأفراد وتتمثلها الأفراد

[illegible][illegible]

قوله واما ما قيل من ان
 العقل لا يتصور شيئا من غير
 الحواس فليس كذلك بل
 العقل يتصور الاشياء
 بغير الحواس كما يتصور
 الاشياء بغير الحواس
 العقل لا يتصور شيئا من غير
 الحواس فليس كذلك بل
 العقل يتصور الاشياء
 بغير الحواس كما يتصور
 الاشياء بغير الحواس

قوله واما ما قيل من ان
 العقل لا يتصور شيئا من غير
 الحواس فليس كذلك بل
 العقل يتصور الاشياء
 بغير الحواس كما يتصور
 الاشياء بغير الحواس
 العقل لا يتصور شيئا من غير
 الحواس فليس كذلك بل
 العقل يتصور الاشياء
 بغير الحواس كما يتصور
 الاشياء بغير الحواس

من حيث الاتصال على وجه الكل بحيث هو استصحاب احكام جزئيات تلك الموضوع
 كما يظهر يتأمل وهكذا فهو للمعقول الثاني او يعتبر مفهومه مخرج الابدان
 على الجزئيات التي منها المعقولات الاولى ولا تصلح ان يتعلق البحث بها من
 حيث الاتصال على ذلك الوجه بتلك الحثيثة واما غيرها من المعقولات
 التي يمكن تعلق البحث على ذلك الوجه كمفهوم الكل والعرف والعقضية والقياس
 ونظائرها وان كانت معقولة في المرتبة الثالثة والرابعة كالانقسام العقضية
 وتناقضها وانكاسها فهي من المعقولات الثانوية لان المراد منها عوارض
 لاحقة للاشياء في الذهن فقط بشرط الوجود الذي هي فلا بد من رجوعها اليه
 فتعبر قوله وما ينبغي ان يعلمه قال المحقق في الحاشية على شرح المواظف بل
 النظر الصحيح يحكم بان للمعقول الثاني على قسمين الاول ان يكون الذهن فقط
 ظرفا لمرضه والثاني ان يكون الوجود الذي شرط العرضه ايضا والاول
 يبحث عنه في العلم ما بعد الطبيعة كالوجود والتشخص والثاني يبحث عنه في
 علم المنطق كالحكمة والجزئية فقولنا يصيدل على ان اعتبره في القسم الثاني يكون
 الذهن فقط ظرفا لمرضه الا ان الاعتبار فيه مع ذلك شرط الوجود الذي هي
 ايضا فلم يكن التقسيم على ما ينبغي فلا بد ان يقدد في القسم الاول قيدا آخر وهو في
 شرطية الوجود ولهذا ذكر ذلك القيد ههنا فتأمل قوله ما يكون الذهن اه
 يعني ان الاعتبار في المعقولات الثانوية مطلقا ما ان احدهما ان يكون الذهن ظرفا
 لمرض مع عزل النظر عن كون الوجود الذي هي شرط العرضه او قيدا لمرضه

ان في شرحه ما عرفت ان
 العقل لا يتصور شيئا من غير
 الحواس فليس كذلك بل
 العقل يتصور الاشياء
 بغير الحواس كما يتصور
 الاشياء بغير الحواس
 العقل لا يتصور شيئا من غير
 الحواس فليس كذلك بل
 العقل يتصور الاشياء
 بغير الحواس كما يتصور
 الاشياء بغير الحواس

قوله واما ما قيل من ان
 العقل لا يتصور شيئا من غير
 الحواس فليس كذلك بل
 العقل يتصور الاشياء
 بغير الحواس كما يتصور
 الاشياء بغير الحواس
 العقل لا يتصور شيئا من غير
 الحواس فليس كذلك بل
 العقل يتصور الاشياء
 بغير الحواس كما يتصور
 الاشياء بغير الحواس

خاتمة المطالع

من مسودات النسخة في عهد محمد اوسد الى الخليفة العثماني شهاب الدين

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

[illegible]

۱۹۹۱
 ۱۹۹۲
 ۱۹۹۳
 ۱۹۹۴
 ۱۹۹۵
 ۱۹۹۶
 ۱۹۹۷
 ۱۹۹۸
 ۱۹۹۹
 ۲۰۰۰
 ۲۰۰۱
 ۲۰۰۲
 ۲۰۰۳
 ۲۰۰۴
 ۲۰۰۵
 ۲۰۰۶
 ۲۰۰۷
 ۲۰۰۸
 ۲۰۰۹
 ۲۰۱۰
 ۲۰۱۱
 ۲۰۱۲
 ۲۰۱۳
 ۲۰۱۴
 ۲۰۱۵
 ۲۰۱۶
 ۲۰۱۷
 ۲۰۱۸
 ۲۰۱۹
 ۲۰۲۰
 ۲۰۲۱
 ۲۰۲۲
 ۲۰۲۳
 ۲۰۲۴
 ۲۰۲۵
 ۲۰۲۶
 ۲۰۲۷
 ۲۰۲۸
 ۲۰۲۹
 ۲۰۳۰

اندر حوض الماء الكحل المذوق
والعسل المذوق المذوق

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١

[illegible]

[illegible][illegible]

ایستادگی

[illegible]

طبری صفحہ

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۴۰۰ لیٹر کم

[illegible]

قولہ لیست با ی بری وانی ... **قولہ** وانی ... **قولہ** وانی ...

... **قولہ** وانی ... **قولہ** وانی ... **قولہ** وانی ...

حاشیہ صفحہ ۳۰

قولہ وانی ... **قولہ** وانی ... **قولہ** وانی ...

حاشیہ صفحہ ۳۱

قولہ وانی ... **قولہ** وانی ... **قولہ** وانی ...

حاشیہ صفحہ ۳۲

قولہ وانی ... **قولہ** وانی ... **قولہ** وانی ...

حاشیہ صفحہ ۳۳

قولہ وانی ... **قولہ** وانی ... **قولہ** وانی ...

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

والتحقيق في هذه المسألة هو الذي يجب أن نعمل عليه في هذه المرحلة من البحث.

حاجی شیخ مصطفیٰ

[illegible]

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

المجلس الرابع من قبة اليمامة

[illegible]

وقوله انكم لفي الصورة الفاضلة

[illegible]

الادوية، ومن قبل العمل الفكري، التي

[illegible]

وتمت في شهر ربيع الأول سنة ١٢٠٤ هـ

A large, dense, black and white photograph showing a close-up of a textured surface, possibly a wall or a large piece of fabric, with a rough, mottled appearance. The texture is highly irregular, with many small, dark, and light patches creating a complex, almost abstract pattern. The lighting is uneven, with some areas appearing brighter than others, emphasizing the surface irregularities. The overall effect is one of a highly detailed, tactile surface captured in high contrast.

五、

[illegible]

پیشانی صفحہ ۵

[illegible]

السيد بن علي بن أبي طالب عليه السلام

[illegible]

لِیْهِ قَانَهُمْ وَهَذَا وَهَذَا وَلِیْهِ قَانَهُمْ

[illegible]

